



Κομοτηνή

Α.Π 27899/ 05.09.2019

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΘΕΜΑ: Αποτελέσματα αξιολόγησης προτάσεων για σύναψη σύμβασης μίσθωσης έργου

Λαμβάνοντας υπόψη το με αριθμ. πρωτ.27143/28.08.2019 πρακτικό αξιολόγησης υποψηφίων της Επιτροπής Αξιολόγησης στο πλαίσιο της υπ' αριθμ.23893/15-07-2019 πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για υποβολή πρότασης σύναψης μίσθωσης έργου, για τις ανάγκες του έργου με τίτλο "ΒΕΛΤΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ (ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ, ΝΟΜΙΚΩΝ, ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΩΝ) ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΠΡΟΒΟΛΗΣ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ ΤΟΥ ΕΛ/ΔΠΘ.", και **ΚΕ 81453** με Ε.Υ. την Καθηγήτρια κα Μ. Μιχαλοπούλου το οποίο χρηματοδοτείται από τον ΕΛΚΕ ΔΠΘ. ο υποψήφιος που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα δικαιούται να προσφύγει στην Επιτροπή Ερευνών εντός 5 εργάσιμων ημερών από την κοινοποίηση του ως άνω πρακτικού. Το πρακτικό κοινοποιείται με την ανάρτησή του στο πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στον ιστότοπο του ΕΛΚΕ ΔΠΘ (στην ηλεκτρονική διαδρομή <https://rescom.duth.gr/el/category/news/joboffers/praktika/>).

Η Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών

και Διαχείρισης του ΕΛΚΕ ΔΠΘ

Καθηγήτρια Μαρία Μιχαλοπούλου

Αντιπρύτανης Δ.Π. Θράκης

Συνημμένα: 1. Πρακτικό Αξιολόγησης Υποψηφίων

Ημερομηνία, 23/08/2019

Προς: ΕΛΚΕ ΔΠΘ

Τίτλος και κωδικός Έργου: ΒΕΛΤΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ (ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ, ΝΟΜΙΚΩΝ, ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΩΝ) ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΠΡΟΒΟΛΗΣ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ ΤΟΥ ΕΛ/ΔΠΘ (ΚΕ 81453)

Χρηματοδότηση: από τον Ειδικό Λογαριασμό Κονδυλίων Έρευνας

Επιστημονικός Υπεύθυνος: Μιχαλοπούλου Μαρία, Καθηγήτρια Αντιπρύτανης ΔΠΘ

Τμήμα: Επιστημών Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού, ΔΠΘ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Σήμερα την 23-08-2019, συνήλθε η ορισθείσα στην υπ. Αριθμ 39/2019 Συνεδρίαση της Επιτροπής Ερευνών Επιτροπή Αξιολόγησης υποψηφίων, αποτελούμενη από τους:

- 1) Μιχαλοπούλου Μαρία, Καθηγήτρια ως Πρόεδρος
- 2) Γρηγορίου Μαρία, Καθηγήτρια ως μέλος
- 3) Ντόκας Ιωάννης, Επίκ. Καθηγητής ως μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη:

α) τη συμφωνία χρηματοδότησης του παραπάνω έργου και
β) την υπ' αριθμ. 23893/15.07.2019 Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την ανάθεση του έργου
Θέση 1: «Ανάλυση, έλεγχος και επεξεργασία εντολών και αποφάσεων της ΕΕ, στατιστική και λογιστική απεικόνιση δεδομένων, παρακολούθηση εκτέλεσης και διεκπεραίωση ενεργειών οικονομικού, φυσικού αντικείμενου των αναπτυξιακών, ερευνητικών και άλλων προγραμμάτων ή έργων που οικονομικά διαχειρίζεται ο Ειδικός Λογαριασμός Δ.Π.Θ.», συναντηθήκαμε για να αξιολογήσουμε τις υποβληθείσες προτάσεις των υποψηφίων. Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Μωϋσιάδης Θεόδωρος
- 2) Παπαδοπούλου Αφροδίτη
- 3) Μαντατζής Ανέστης
- 4) Πέτροβα Μαρία
- 5) Γκοδοσίδης Ιωάννης
- 6) Ραπτοπούλου Κωνσταντίνα

ΠΛΗΡΩΣΗ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ-ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ							
Όνοματεπώνυμο Υποψηφίου	Πτυχίο ή Δίπλωμα Θετικών ή Οικονομικ ών Επιστημών	Μεταπτυχιακός Τίτλος Σπουδών στις Θετικές ή Οικονομικές Επιστήμες	Πιστοποι ημένη γνώση Η/Υ	Πιστοποιημένη γνώση της Αγγλικής γλώσσας	Αποδεδειγμένη εμπειρία 12 μηνών σχετική με το αντικείμενο του έργου σε θέματα διαχείρισης ερευνητικών και αναπτυξιακών έργων και προγραμμάτων καθώς και παρακολούθησης και ελέγχου του οικονομικού και φυσικού αντικειμένου των έργων	Εκπληρωμένες στρατιωτικές υποχρεώσεις	Αποδοχή πρότασης
ΜΩΨΣΙΑΔΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛ ΟΥ ΑΦΡΟΔΙΤΗ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	-	ΟΧΙ
ΜΑΝΤΑΤΖΗΣ ΑΝΕΣΤΗΣ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
ΠΕΤΡΟΒΑ ΜΑΡΙΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	-	ΝΑΙ
ΓΚΟΔΟΣΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
ΡΑΠΤΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	-	ΝΑΙ

ΠΛΗΡΩΣΗ ΣΥΝΕΚΤΙΜΩΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ-ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ		
Όνοματεπώνυμο Υποψηφίου	Αποδεδειγμένη εμπειρία από 12 μήνες έως 36 μήνες συναφής με το αντικείμενο του έργου	
ΜΩΨΣΙΑΔΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	ΟΧΙ	
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΑΦΡΟΔΙΤΗ	ΟΧΙ	
ΜΑΝΤΑΤΖΗΣ ΑΝΕΣΤΗΣ	ΝΑΙ	
ΠΕΤΡΟΒΑ ΜΑΡΙΑ	ΝΑΙ	
ΓΚΟΔΟΣΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΑΙ	
ΡΑΠΤΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ	ΝΑΙ	

Η Επιτροπή εκτιμώντας τα απαιτούμενα και συνεκτιμώμενα προσόντα όλων των υποψηφίων, και επιπρόσθετα αποσκοπώντας στην εξασφάλιση υψηλού επιπέδου ακαδημαϊκών, επαγγελματικών και επιστημονικών προσόντων, έχοντας πάντα ως απώτερο στόχο την εξασφάλιση μιας άρτιας εκτέλεσης της προς ανάθεση σύμβασης έργου, και δεδομένου ότι οι προς πλήρωση θέσεις εργασίας είναι τρεις για τις οποίες υποβλήθηκαν μόνο τέσσερις εμπρόθεσμες και παραδεκτές προτάσεις, έκρινε ορθότερο στη βάση της συμβατικής ελευθερίας που διέπει τις ιδιωτικές συμβάσεις να καλέσει σε συνέντευξη και τους τέσσερις υποψηφίους, μέσα από την οποία θα μπορέσει να καταλήξει η Επιτροπή στην ορθότερη δυνατή επιλογή.

Σειρά Κατάταξης	Όνοματεπώνυμο Υποψηφίου	Βαθμός Πτυχίου (ανοιγόμενος σε κλίμακα του 10) Χ 100	Μεταπτυχιακός Τίτλος Σπουδών / Βαθμός Πτυχίου (ανοιγόμενος σε κλίμακα του 10) Χ 30	Αποδεδειγμένη Γνώση Η/Υ	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας • Άριστη = 120 μόρια • Πολύ Καλή = 100 μόρια • Καλή = 70 μόρια	Αποδεδειγμένη εμπειρία 12 μηνών σχετική με το αντικείμενο του έργου σε θέματα διαχείρισης ερευνητικών και αναπτυξιακών έργων και προγραμμάτων καθώς και παρακολούθησης και ελέγχου του οικονομικού και φυσικού αντικείμενου των έργων	Εκπληρωμένες στρατιωτικές υποχρεώσεις	Αποδεδειγμένη εμπειρία από 12 μήνες έως 36 μήνες συναφής με το αντικείμενο του έργου ☐ 5 μόρια για κάθε μήνα εμπειρίας πέρα των 12 μηνών και έως 36 μήνες (μέγιστο 120 μόρια)	Σύνολο Βαθμολογίας
1	ΓΚΟΔΟΣΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	(7,13*10=) 713	(8,17*30=) 245,1	✓	120	✓	✓	100	1.178,1
2	ΜΑΝΤΑΤΖΗΣ ΑΝΕΣΤΗΣ	(7,45*100=) 745	(5,71*30=) 171,3	✓	120	✓	✓	15	1.051,30
2	ΠΕΤΡΟΒΑ ΜΑΡΙΑ	(6,325*100=) 632,5	(7,77*30=) 233,10	✓	120	✓	-	63,2	1.048,80
4	ΡΑΠΤΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ	(5,685*100=) 568,5	(7,588*30=) 227,64	✓	120	✓	-	106,2	1.022,34

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΒΑΣΗ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ				
Όνοματεπώνυμο Υποψηφίου	Γνώση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου	Ικανότητα επικοινωνίας και συνεργασίας	Διοικητική και οργανωτική ικανότητα	Σύνολο
ΜΑΝΤΑΤΖΗΣ ΑΝΕΣΤΗΣ	70	50	60	180
ΠΕΤΡΟΒΑ ΜΑΡΙΑ	100	80	80	260
ΓΚΟΔΟΣΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	80	70	70	220
ΡΑΠΤΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ	80	70	70	220

Η βαθμολογία των υποψηφίων που πληρούν τα προσόντα-κριτήρια της Πρόσκλησης παρουσιάζεται στον ακόλουθο Πίνακα Κατάταξης:

Σειρά Κατάταξης	Όνοματεπώνυμο Υποψηφίου	Βαθμός Πτυχίου (ανοιγόμενος σε κλίμακα του 10) X 100	Μεταπτυχιακός Τίτλος Σπουδών / Βαθμός Πτυχίου (ανοιγόμενο σε κλίμακα του 10) X 30	Αποδεδειγμένη Γνώση Η/Υ	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας • Άριστη = 120 μόρια • Πολύ Καλή = 100 μόρια • Καλή = 70 μόρια	Αποδεδειγμένη εμπειρία 12 μηνών σχετική με το αντικείμενο του έργου σε θέματα διαχείρισης ερευνητικών και αναπτυξιακών έργων και προγραμμάτων καθώς και παρακολούθησης και ελέγχου του οικονομικού και φυσικού αντικειμένου των έργων	Εκπληρωμένες στρατιωτικές υποχρεώσεις	Αποδεδειγμένη εμπειρία από 12 μήνες έως 36 μήνες συναφής με το αντικείμενο του έργου 5 μόρια για κάθε μήνα εμπειρίας πέρα των 12 μηνών και έως 36 μήνες (μέγιστο 120 μόρια)	Συνέντευξη	Σύνολο Βαθμολογίας
1	ΓΚΟΔΟΣΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	(7,13*10=) 713	(8,17*30=) 245,1	✓	120	✓	✓	100	220	1.398,1
2	ΠΕΤΡΟΒΑ ΜΑΡΙΑ	(6,325*100 =) 632,5	(7,77*30=) 233,10	✓	120	✓	-	63,2	260	1.308,8
3	ΡΑΠΤΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ	(5,685*100 =) 568,5	(7,588*30=) 227,64	✓	120	✓	-	106,2	220	1.242,34

4	ΜΑΝΤΑΤΖΗΣ ΑΝΕΣΤΗΣ	(7,45*100=) 745	(5,71*30= 171,3	✓	120	✓	✓	15	180	1.231,3 0
---	----------------------	---------------------	--------------------	---	-----	---	---	----	-----	--------------

Σύμφωνα με τον ανωτέρω Πίνακα Κατάταξης Υποψηφιοτήτων η Επιτροπή κρίνει ότι οι προτάσεις των κκ Γκοδοσίδη Ιωάννη, Πέτροβα Μαρία και Ραπτοπούλου Κωνσταντίνα, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσαν, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου, στους κκ Γκοδοσίδη Ιωάννη, Πέτροβα Μαρία και Ραπτοπούλου Κωνσταντίνα. Σε περίπτωση μη αποδοχής της ανάθεσης έργου από κάποιον από τους υποψηφίους εισηγούμαστε την ανάθεση έργου στον/στην επόμενο/η σε βαθμολογία προσόντων σύμφωνα με τον ανωτέρω Πίνακα Κατάταξης.

γ) την υπ' αριθμ. 23893/15.07.2019 Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την ανάθεση του έργου **Θέση 2: «Οικονομική και λογιστική παρακολούθηση, στατιστική και λογιστική επεξεργασία, απεικόνιση δεδομένων, διαχειριστική υποστήριξη των αναπτυξιακών, ερευνητικών και άλλων έργων, που διαχειρίζεται ο ΕΛΚΕ του ΔΠΘ»**, συναντηθήκαμε για να αξιολογήσουμε τις υποβληθείσες προτάσεις των υποψηφίων. Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Ζαγόρης Δημήτριος
- 2) Μωυσιάδης Θεόδωρος
- 3) Τσιμπρίδης Πέτρος
- 4) Ρεκαλίδου Ευλαμπία
- 5) Κωστικίδου Δέσποινα

Οι προτάσεις που πληρούν τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα-κριτήρια φαίνονται στον ακόλουθο Πίνακα:

ΠΛΗΡΩΣΗ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ-ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ						
Όνοματεπώνυμο Υποψηφίου	Πτυχίο ΑΕΙ ή ΑΤΕΙ Οικονομικών Επιστημών ή Οργάνωσης & Διοίκησης ή Λογιστικής και Χρηματοοικονομικής	Πιστοποιημένη γνώση της Αγγλικής γλώσσας	Πιστοποιημένη γνώση χρήσης Η/Υ	Αποδεδειγμένη η εμπειρία 6 μηνών σχετική με το αντικείμενο του έργου	Εκπληρωμένες στρατιωτικές υποχρεώσεις	Αποδοχή πρότασης
ΖΑΓΟΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
ΜΩΨΣΙΑΔΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
ΤΣΙΜΠΙΡΙΔΗΣ ΠΕΤΡΟΣ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
ΡΕΚΑΛΙΔΟΥ ΕΥΛΑΜΠΙΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	-	ΝΑΙ
ΚΩΣΤΙΚΙΔΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	-	ΝΑΙ

ΠΛΗΡΩΣΗ ΣΥΝΕΚΤΙΜΩΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ-ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ		
Όνοματεπώνυμο Υποψηφίου	Αποδεδειγμένη εμπειρία από 6 έως 24 μήνες συναφής με το αντικείμενο του έργου	Μεταπτυχιακός Τίτλος Σπουδών στη Λογιστική ή Ελεγκτική
ΖΑΓΟΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΑΙ	ΟΧΙ
ΜΩΨΣΙΑΔΗΣ ΘΕΙΔΩΡΟΣ	ΟΧΙ	ΟΧΙ
ΤΣΙΜΠΙΡΙΔΗΣ ΠΕΤΡΟΣ	ΝΑΙ	ΟΧΙ
ΡΕΚΑΛΙΔΟΥ ΕΥΛΑΜΠΙΑ	ΝΑΙ	ΟΧΙ
ΚΩΣΤΙΚΙΔΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑ	ΝΑΙ	ΟΧΙ

Σειρά Κατάταξης	Όνοματεπώνυμο Υποψηφίου	Βαθμός Πτυχίου (ανοιγόμενος σε κλίμακα του 10) X 100	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας • Άριστη = 120 μόρια • Πολύ Καλή = 100 μόρια • Καλή = 70 μόρια	Αποδεδειγμένη Γνώση Η/Υ	Αποδεδειγμένη εμπειρία 6 μηνών σχετική με το αντικείμενο του έργου	Εκπληρωμένες στρατιωτικές υποχρεώσεις	Αποδεδειγμένη εμπειρία συναφής με το αντικείμενο του έργου από 6 έως 24 μηνών (5 μόρια για κάθε μήνα εμπειρίας) (Μέγιστο 90 μόρια)	Μεταπτυχιακός Τίτλος Σπουδών / Βαθμός Πτυχίου (ανοιγόμενος σε κλίμακα του 10) X 30	Σύνολο Βαθμολογίας
1	ΚΩΣΤΙΚΙΔΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑ	(6,9*100=) 690	120	✓	✓	-	90	-	900
2	ΖΑΓΟΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	(6,85*100=) 685	120	✓	✓	✓	90	-	895
3	ΤΣΙΜΠΙΡΙΔΗΣ ΠΕΤΡΟΣ	(6,72*100=) 672	120	✓	✓	✓	90	-	882
4	ΡΕΚΑΛΙΔΟΥ ΕΥΛΑΜΠΙΑ	(6,52*100=) 652	70	✓	✓	-	90	-	812
5	ΜΩΨΣΙΑΔΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	(6,72*100=) 672	70	✓	✓	✓	-	-	742

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΒΑΣΗ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ

Όνοματεπώνυμο Υποψηφίου	Γνώση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου	Ικανότητα επικοινωνίας και συνεργασίας	Διοικητική και οργανωτική ικανότητα	Σύνολο
ΖΑΓΟΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	80	70	80	230
ΤΣΙΜΠΙΡΙΔΗΣ ΠΕΤΡΟΣ	50	50	60	160
ΚΩΣΤΙΚΙΔΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑ	80	70	80	230

Η βαθμολογία των υποψηφίων που πληρούν τα προσόντα-κριτήρια της Πρόσκλησης παρουσιάζεται στον ακόλουθο Πίνακα Κατάταξης:

Σειρά Κατάταξης	Όνοματεπώνυμο Υποψηφίου	Βαθμός Πτυχίου (ανοιγόμενος σε κλίμακα του 10) X 100	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας • Άριστη = 120 μόρια • Πολύ Καλή = 100 μόρια • Καλή = 70 μόρια	Αποδεδειγμένη Γνώση Η/Υ	Αποδεδειγμένη εμπειρία 6 μηνών σχετική με το αντικείμενο του έργου	Εκπληρωμένες στρατιωτικές υποχρεώσεις	Αποδεδειγμένη εμπειρία συναφής με το αντικείμενο του έργου από 6 έως 24 μηνών (5 μόρια για κάθε μήνα εμπειρίας) (Μέγιστο 90 μόρια)	Μεταπτυχιακός Τίτλος Σπουδών / Βαθμός Πτυχίου (ανοιγόμενος σε κλίμακα του 10) X 30	Συνέντευξη	Σύνολο Βαθμολογίας
1	ΚΩΣΤΙΚΙΔΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑ	(6,9*100 =) 690	120	✓	✓	-	90	-	230	1130
2	ΖΑΓΟΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	(6,85*100 =) 685	120	✓	✓	✓	90	-	230	1125
3	ΤΣΙΜΠΙΡΙΔΗΣ ΠΕΤΡΟΣ	(6,72*100 =) 672	120	✓	✓	✓	90	-	160	1042

Σύμφωνα με τον ανωτέρω Πίνακα Κατάταξης Υποψηφιοτήτων η Επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της κας Κωστικίδου Δέσποινας, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου, στην κα Κωστικίδου Δέσποινα. Σε περίπτωση μη αποδοχής της ανάθεσης έργου από την εν λόγω υποψήφια εισηγούμαστε την ανάθεση έργου στον/στην επόμενο/η σε βαθμολογία προσόντων σύμφωνα με τον ανωτέρω Πίνακα Κατάταξης.

Ενοστάσεις επί του αποτελέσματος μπορούν να υποβληθούν στον ΕΛΚΕ του Δημοκριτείου Πανεπιστημίου εντός 5 εργάσιμων ημερών από την ημέρα ανάρτησης των αποτελεσμάτων αξιολόγησης στη διεύθυνση:
Ειδικός Λογαριασμός Κονδυλίων Έρευνας ΔΠΘ

Κτίριο Πρυτανείας – Πανεπιστημιούπολη Κομοτηνής

Γραφείο Πρωτοκόλλου

Τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης δεν σχετίζονται με έως γ' βαθμού συγγένεια εξ αίματος ή αγχιστείας με οποιονδήποτε υποψήφιο και δεν υπάρχει οποιαδήποτε άλλη σύγκρουση συμφερόντων με τους επιλεγέντες Γκοδοσίδη Ιωάννη, Πέτροβα Μαρία, Ραπτοπούλου Κωνσταντίνα και Κωστικίδου Δέσποινα.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Α) Μιχαλοπούλου Μαρία

Καθηγήτρια ΔΠΘ

Β) Γρηγορίου Μαρία

Καθηγήτρια ΔΠΘ

Γ) Ντόκας Ιωάννης

Επ. Καθηγητής ΔΠΘ