



Κομοτηνή, 23/11/2023
Α.Π. 59072

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΘΕΜΑ: Αποτελέσματα αξιολόγησης προτάσεων για σύναψη σύμβασης μίσθωσης έργου

Λαμβάνοντας υπόψη το με αριθμ. πρωτ. 56834/08-11-2023 πρακτικό αξιολόγησης υποψηφίων της Επιτροπής Αξιολόγησης που εγκρίθηκε στην 201/08-11-2023 συνεδρίαση της ΕΕ με ΑΔΑ 9ΤΦΔ46ΨΖΥ1-ΒΣΑ στο πλαίσιο της υπ' αριθμ. 52654/13-10-2023 πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος με Ρ4ΗΠ46ΨΖΥ1-ΕΥ2 για υποβολή πρότασης σύναψης σύμβασης μίσθωσης έργου, για τις ανάγκες του Προγράμματος με τίτλο «ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΟΝΑΔΩΝ, ΔΟΜΩΝ & ΚΕΝΤΡΩΝ ΤΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ (ΔΠΘ)» Κ.Ε. 83141, με Επιστημονικά Υπεύθυνη την κα Μαρία Μιχαλοπούλου, το οποίο χρηματοδοτείται από τον προϋπολογισμό των περιουσιακών ταμειακών διαθεσίμων του ΕΛΚΕ ΔΠΘ, κοινοποιείται το Πρακτικό Αξιολόγησης Υποψηφίων με ανάρτησή του στο πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στον ιστότοπο του ΕΛΚΕ ΔΠΘ (στην ηλεκτρονική διαδρομή <https://rescom.duth.gr/el/category/news/joboffers/praktika/>).

Οι υποψήφιοι/ες έχουν δικαίωμα άσκησης ένστασης εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών μετά την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων στην “ΔΙΑΥΓΕΙΑ”, καθώς και δικαίωμα πρόσβασης τόσο στις αξιολογήσεις όσο και στους φακέλους των υπολοίπων υποψηφίων με υψηλότερη κατάταξη, μετά από αίτηση του/της ενδιαφερόμενου/νης, προς τον ΕΛΚΕ του Δ.Π.Θ. όπου θα αιτιολογείται με σαφήνεια ο σκοπός της πρόσβασης.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών

Καθηγητής Γεώργιος Μπρούφας
Αντιπρύτανης Έρευνας και Καινοτομίας του Δ.Π.Θ.

Συνημμένα: 1. Πρακτικό Αξιολόγησης Υποψηφίων

ΔΗΜΟΚΡΙΤΕΙΟ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΡΑΚΗΣ
ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ
ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ



DEMOCRITUS
UNIVERSITY OF THRACE
SPECIAL ACCOUNT
FOR RESEARCH FUNDS

Ημερομηνία,

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Τίτλος και κωδικός Έργου: ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΟΝΑΔΩΝ, ΔΟΜΩΝ & ΚΕΝΤΡΩΝ ΤΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ (ΔΠΘ) – Κ.Ε. 83141

Χρηματοδότηση: ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΔΗΜΟΚΡΙΤΕΙΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΡΑΚΗΣ

Επιστημονικός Υπεύθυνος: ΜΙΧΑΛΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ

Τμήμα: ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΦΥΣΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Σήμερα την Τρίτη 7/11/23, συνήλθε η ορισθείσα στην υπ. αριθμ. 197/11-10-2023 Συνεδρίαση της Επιτροπής Ερευνών Επιτροπή Αξιολόγησης υποψηφίων, αποτελούμενη από τους:

- 1) Μιχαλοπούλου Μαρία ως Πρόεδρος
- 2) Γρηγορίου Μαρία ως μέλος
- 3) Γούργουλης Βασίλειος ως μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη:

α) τη συμφωνία χρηματοδότησης του παραπάνω έργου και

β) την υπ' αριθμ. 52654/13-10-2023 Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος με ΑΔΑ Ρ4ΗΠ46ΨΖΥ1-ΕΥ2-1 για την ανάθεση του έργου «Υποστήριξη των διαδικασιών αξιολόγησης του Εκπαιδευτικού Έργου: Υποστήριξη των διαδικασιών του Εσωτερικού Συστήματος Διασφάλισης Ποιότητας (ΕΣΔΠ) - Οργάνωση, τεκμηρίωση και συντονισμός της διαδικασίας του εσωτερικού συστήματος διασφάλισης ποιότητας (ΕΣΔΠ) που αφορά στην εξωστρέφεια του ιδρύματος, στην ένταξη του ΔΠΘ σε διεθνείς οργανισμούς που διενεργούν κατατάξεις καθώς και στην βελτίωση της θέσης του ΔΠΘ σε αυτές. Συλλογή και εισαγωγή δεδομένων και πληροφοριών σε διεθνείς βάσεις δεδομένων οργανισμών που διενεργούν κατατάξεις εκπαιδευτικών και ερευνητικών ιδρυμάτων. Παραγωγή σχετικών οδηγιών, παραγωγή υλικού τεκμηρίωσης, προβολής και δημοσιότητας της ποιότητας του ιδρύματος - Οργάνωση & υλοποίηση δράσεων ενημέρωσης για την ακαδημαϊκή κοινότητα του ΔΠΘ - Παρακολούθηση διεθνών εξελίξεων σε θέματα διασφάλισης ποιότητας» συναντηθήκαμε για να αξιολογήσουμε τις υποβληθείσες προτάσεις των υποψηφίων. Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Α.Π. 53208/17-10-2023
- 2) Α.Π. 53365/18-10-2023
- 3) Α.Π. 53702/20-10-2023
- 4) Α.Π. 53910/23-10-2023
- 5) Α.Π. 53918/23-10-2023
- 6) Α.Π. 53965/23-10-2023

Όλες οι προτάσεις πληρούν τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα-κριτήρια και φαίνονται στον ακόλουθο Πίνακα:

ΠΛΗΡΩΣΗ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ-ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ				
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου	Πτυχίο ΑΕΙ της ημεδαπής ή ισότιμων σχολών της αλλοδαπής	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας τουλάχιστον επιπέδου B2	Πιστοποιημένη γνώση χειρισμού ηλεκτρονικών υπολογιστών	Αποδοχή πρότασης
53208/17-10-2023	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
53365/18-10-2023	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
53702/20-10-2023	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
53910/23-10-2023	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
53918/23-10-2023	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
53965/23-10-2023	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ

Σύμφωνα με το παραπάνω πίνακα οι παραπάνω αιτούμενοι πληρούν τα απαραίτητα τυπικά προσόντα και βαθμολογούνται τα συνεκτιμώμενα προσόντα στον ακόλουθο Πίνακα Κατάταξης:



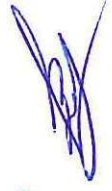
ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΝΕΚΤΙΜΩΜΕΝΑ ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ				
Σειρά Κατάταξης	Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου	Αποδεδειγμένη εμπειρία σε αντικείμενο συναφές με αυτό του υπό ανάθεση έργου 1 μόριο ανά μήνα με μέγιστο τους 20 μήνες (μέγιστο 20 μόρια)	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης σε αντικείμενο συναφές με το αντικείμενο το υπό ανάθεση έργο 15 μόρια, μη συναφές 5 μόρια	Σύνολο Βαθμολογίας
1	53365/18-10-2023	20	15	35
2	53208/17-10-2023	0	5	5
3	53702/20-10-2023	0	5	5
4	53910/23-10-2023	0	5	5

5	53918/23-10-2023	0	5	5
6	53965/23-10-2023	0	5	5

Η βαθμολογία στη συνέντευξη, των υποψηφίων που πληρούν τα απαιτούμενα προσόντα-κριτήρια της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος παρουσιάζεται στον Πίνακα που ακολουθεί:



ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ																
α/α	Κριτήριο	Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου 53365/18-10-2023 (Βαθμολογία)			Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου 53208/17-10-2023 (Βαθμολογία)			Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου 53702/20-10-2023 (Βαθμολογία)			Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου 53910/23-10-2023 (Βαθμολογία)			Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου 53965/23-10-2023 (Βαθμολογία)		
		1ος	2ος	3ος	1ος	2ος	3ος	1ος	2ος	3ος	1ος	2ος	3ος	1ος	2ος	3ος
		ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΗΣ			ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΗΣ			ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΗΣ			ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΗΣ			ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΗΣ		
1.	Γνώση-Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου	10	10	10	5	5	5	6	6	6	5	5	5	5	5	5
2.	Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3.	Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	ΣΥΝΟΛΟ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΟΥ ΚΑΘΕ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΗ	20	20	20	15	15	15	16	16	16	16	16	15	15	15	15
	ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ															

ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΤΗ ΣΥΝΤΕΤΕΥΞΗ ΤΟΥ 2^{ΟΥ} ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΗ

ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗ Α.Π. 53365/18-10-2023

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 10/10 στο κριτήριο 1 καθώς είναι άριστα ενήμερος/η και κατανοεί πλήρως το αντικείμενο του έργου, δεδομένου ότι έχει εμπειρία στην οργάνωση και υποστήριξη των διαδικασιών διασφάλισης ποιότητας όπως λόγου χάρη η συλλογή και η εισαγωγή δεδομένων και πληροφοριών σε διεθνείς βάσεις δεδομένων οργανισμών που διενεργούν κατατάξεις εκπαιδευτικών και ερευνητικών ιδρυμάτων, η παραγωγή οδηγιών, παραγωγή υλικού τεκμηρίωσης, οι δράσεις προβολής και δημοσιότητας σε σχέση με τη διασφάλιση ποιότητας του ιδρύματος, η παρακολούθηση διεθνών εξελίξεων κ.ά., συμμετέχοντας επίσης παράλληλα και σε δράσεις συνεχιζόμενης εκπαίδευσης σε θέματα σχετικά με το αντικείμενο. Τα παραπάνω τεκμηρίωσε ο/η υποψήφιος/α με παράθεση εκ μέρους του/της, σχετικών σπουδών και παραδειγμάτων από την εργασία του/της σε μονάδα διασφάλισης ποιότητας στην τριτοβάθμια εκπαίδευση.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με άριστα 5/5 στο κριτήριο διότι έκανε αναφορές σε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία άριστης συνεργασίας στο πλαίσιο της μονάδας διασφάλισης ποιότητας τόσο με συναδέλφους, όσο και με Προέδρους των ακαδημαϊκών Τμημάτων, και φοιτητές και στελέχη της Εθνικής Αρχής Ανώτατης Εκπαίδευσης. Παρουσίασε δε ιδιαίτερα τον τρόπο που ο/η ίδιος/α συνεργάστηκε και συνέβαλε ενεργά στη σύνταξη της εκθέσεως επιδόσεων, στην καταχώρηση και επεξεργασία δεδομένων που συνδέονται με τις διεθνείς κατατάξεις Ιδρυμάτων Ανώτατης εκπαίδευσης, της παραγωγής σχετικού υλικού κ.λπ, ενώ επιπλέον, στο σύνολο των ερωτήσεων της συνέντευξης απάντησε εμπειριστατωμένα, με ετοιμότητα και σαφήνεια.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο αυτό με άριστα 5/5 καθώς με παραδείγματα από την εργασία του/της σε μονάδα διασφάλισης ποιότητας στην Τριτοβάθμια εκπαίδευση έδειξε ότι αναλαμβάνει τις πρωτοβουλίες, που απαιτούνται για την εύρυθμη λειτουργία της μονάδας εντός των πλαισίων του ρόλου του/της και της



συνεργασίας που απαιτείται να έχει δηλαδή επικοινωνία και συνεργασία με πολλές διαφορετικές ομάδες (Διοίκηση, Πρόεδροι τμημάτων, μέλη επιτροπών εσωτερικής αξιολόγησης, φοιτητές, στελέχη άλλων υπηρεσιών και της Εθνικής Αρχής Ανώτατης Εκπαίδευσης). Επιπλέον φάνηκε ότι οργανώνει άριστα και αποτελεσματικά τις δράσεις που σχετίζονται με τη διασφάλιση ποιότητας που του/της ανατίθενται και συνεργάζεται αποτελεσματικά για τον σκοπό αυτό με όσους είναι απαραίτητο κάτι που αποδεικνύεται από τον αριθμό των δράσεων που έχει ήδη αναλάβει στο πλαίσιο της προηγούμενης εργασίας του/της.

ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗ Α.Π. 53208/17-10-2023

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 5/10 στο κριτήριο 1 καθώς δεν έχει επαγγελματική εμπειρία στο αντικείμενο- εμφανίστηκε ωστόσο αρκετά ενήμερος/η σχετικά με το αντικείμενο της εν λόγω θέσης.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο με 5/5, καθώς ανέδειξε με σαφήνεια και πειστικά την ικανότητά του/της για έκφραση και επικοινωνία αλλά και συνεργασία αναφερόμενος/η σε παραδείγματα από την εκπαιδευτική του/της εμπειρία και από εργασία του/της όπου απαιτούνται αυτές οι δεξιότητες. Επιπλέον, η ικανότητα έκφρασης του/της αξιολογήθηκε από τη συνολική παρουσία του/της κατά τη συνέντευξη και την ετοιμότητα του/της να απαντά πλήρως και με ακρίβεια στα ερωτήματα που τέθηκαν.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 5/5 στο κριτήριο αυτό, καθώς τεκμηρίωσε ότι διαθέτει όλα τα παραπάνω αναφερόμενα χαρακτηριστικά, βασιζόμενος/η στις άριστες προπτυχιακές και μεταπτυχιακές σπουδές του αλλά και σε προηγούμενη πρακτική άσκηση και εργασιακή του/της εμπειρία.

ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗ Α.Π. 53702/20-10-2023

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως

πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 6/10 στο κριτήριο 1 καθώς δεν έχει επαγγελματική εμπειρία στο αντικείμενο- εμφανίστηκε ωστόσο αρκετά ενήμερος/η σχετικά με το αντικείμενο.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο με 5/5, καθώς ανέδειξε άριστα και πειστικά την ικανότητά του/της για έκφραση, επικοινωνία αλλά και συνεργασία αναφερόμενος/η σε παραδείγματα από την εκπαιδευτική του/της εμπειρία και από προηγούμενη εργασία του/της όπου απαιτούνται αυτές οι δεξιότητες. Επιπλέον, η ικανότητα έκφρασης του/της αξιολογήθηκε από τη συνολική παρουσία του/της κατά τη συνέντευξη και την ετοιμότητα του/της να απαντά πλήρως και με σαφήνεια στα ερωτήματα που τέθηκαν.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 5/5 στο κριτήριο αυτό, καθώς τεκμηρίωσε ότι διαθέτει όλα τα παραπάνω αναφερόμενα χαρακτηριστικά, βασιζόμενος/η στις άριστες προπτυχιακές και μεταπτυχιακές σπουδές του αλλά και σε προηγούμενη πρακτική άσκηση και εργασιακή του/της εμπειρία σε διάφορους φορείς.

ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗ Α.Π. 53910/23-10-2023

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο 1 με 5/10 καθώς δεν έχει επαγγελματική εμπειρία στο αντικείμενο- εμφανίστηκε ωστόσο επαρκώς ενήμερος/η σχετικά με το αντικείμενο.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο με 5/5, καθώς ανέδειξε άριστα και πειστικά την ικανότητά του/της για έκφραση, επικοινωνία αλλά και συνεργασία αναφερόμενος/η σε παραδείγματα από την προηγούμενη εργασιακή του/της εμπειρία όπου αξιοποιούνται αυτές οι δεξιότητες. Επιπλέον, η ικανότητα έκφρασης του/της αξιολογήθηκε από τη συνολική παρουσία του/της κατά τη συνέντευξη και την ετοιμότητα του/της να απαντά πλήρως και με σαφήνεια στα ερωτήματα που τέθηκαν.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 5/5 στο κριτήριο αυτό, καθώς τεκμηρίωσε ότι διαθέτει όλα τα παραπάνω αναφερόμενα χαρακτηριστικά αναφέροντας συγκεκριμένα παραδείγματα από την πρότερη εργασιακή του/της εμπειρία.

ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗ Α.Π. 53918/23-10-2023

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο 1 με 5/10 καθώς δεν έχει επαγγελματική εμπειρία στο αντικείμενο- εμφανίστηκε ωστόσο επαρκώς ενήμερος/η σχετικά με το αντικείμενο.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο με 5/5, καθώς στοιχειοθέτησε άριστα και πειστικά την ικανότητά του/της για έκφραση και επικοινωνία αλλά και συνεργασία αναφερόμενος/η σε παραδείγματα από την προηγούμενη εργασιακή του/της εμπειρία όπου αξιοποιούνται συτές οι δεξιότητες. Επιπλέον, η ικανότητα έκφρασης του/της αξιολογήθηκε από τη συνολική παρουσία του/της κατά τη συνέντευξη και την ετοιμότητα του/της να απαντά πλήρως και με σαφήνεια στα ερωτήματα που τέθηκαν.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 5/5 στο κριτήριο αυτό, καθώς τεκμηρίωσε ότι διαθέτει όλα τα παραπάνω αναφερόμενα χαρακτηριστικά αναφέροντας συγκεκριμένα παραδείγματα από την πρότερη εργασιακή του/της εμπειρία.

ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗ Α.Π. 53965/23-10-2023

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο 1 με 5/10 καθώς δεν έχει επαγγελματική εμπειρία στο αντικείμενο- εμφανίστηκε ωστόσο επαρκώς ενήμερος/η σχετικά με το αντικείμενο.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο με 5/5, καθώς στοιχειοθέτησε άριστα και πειστικά την ικανότητά του/της για έκφραση και επικοινωνία αλλά και συνεργασία αναφερόμενος/η σε παραδείγματα από την προηγούμενη εργασιακή του/της εμπειρία όπου αξιοποιούνται συτές οι δεξιότητες. Επιπλέον, η ικανότητα έκφρασης του/της αξιολογήθηκε από τη συνολική παρουσία του/της κατά τη συνέντευξη και την ετοιμότητα του/της να απαντά πλήρως και με σαφήνεια στα ερωτήματα που τέθηκαν.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 5/5 στο κριτήριο αυτό, καθώς τεκμηρίωσε ότι διαθέτει όλα τα παραπάνω αναφερόμενα χαρακτηριστικά αναφέροντας συγκεκριμένα παραδείγματα από την πρότερη εργασιακή του/της εμπειρία.

ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΤΗ ΣΥΝΤΕΝΤΕΥΞΗ ΤΟΥ 2^{ΟΥ} ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΗ

ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗ Α.Π. 53365/18-10-2023

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 10/10 στο κριτήριο 1 καθώς είναι άριστα ενήμερος/η και κατανοεί πλήρως το αντικείμενο του έργου, δεδομένου ότι έχει εμπειρία στην οργάνωση και υποστήριξη των διαδικασιών διασφάλισης ποιότητας όπως λόγου χάρη η συλλογή και η εισαγωγή δεδομένων και πληροφοριών σε διεθνείς βάσεις δεδομένων οργανισμών που διενεργούν κατατάξεις εκπαιδευτικών και ερευνητικών ιδρυμάτων, η παραγωγή οδηγών, παραγωγή υλικού τεκμηρίωσης, οι δράσεις προβολής και δημοσιότητας σε σχέση με τη διασφάλιση ποιότητας του ιδρύματος, η παρακολούθηση διεθνών εξελίξεων κ.ά., συμμετέχοντας επίσης παράλληλα και σε δράσεις συνεχιζόμενης εκπαίδευσης σε θέματα σχετικά με το αντικείμενο. Τα παραπάνω τεκμηρίωσε ο/η υποψήφιος/α με παράθεση εκ μέρους του/της, σχετικών σπουδών και παραδειγμάτων από την εργασία του/της σε μονάδα διασφάλισης ποιότητας στην τριτοβάθμια εκπαίδευση.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με άριστα 5/5 στο κριτήριο διότι έκανε αναφορές σε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία άριστης συνεργασίας στο πλαίσιο της μονάδας διασφάλισης ποιότητας τόσο με συναδέλφους, όσο και με Προέδρους των ακαδημαϊκών Τμημάτων, και φοιτητές και στελέχη της Εθνικής Αρχής Ανώτατης Εκπαίδευσης. Παρουσίασε δε ιδιαίτερα τον τρόπο που ο/η ίδιος/α συνεργάστηκε και συνέβαλε ενεργά στη σύνταξη της εκθέσεως επιδόσεων, στην καταχώρηση και επεξεργασία δεδομένων που συνδέονται με τις διεθνείς κατατάξεις Ιδρυμάτων Ανώτατης εκπαίδευσης, της παραγωγής σχετικού υλικού κ.λπ, ενώ επιπλέον, στο σύνολο των ερωτήσεων της συνέντευξης απάντησε εμπειριστατωμένα, με ετοιμότητα και σαφήνεια.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα


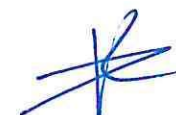
Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο αυτό με άριστα 5/5 καθώς με παραδείγματα από την εργασία του/της σε μονάδα διασφάλισης ποιότητας στην Τριτοβάθμια εκπαίδευση έδειξε ότι αναλαμβάνει τις πρωτοβουλίες, που απαιτούνται για την εύρυθμη λειτουργία της μονάδας εντός των πλαισίων του ρόλου του/της και της συνεργασίας που απαιτείται να έχει δηλαδή επικοινωνία και συνεργασία με πολλές διαφορετικές ομάδες (Διοίκηση, Πρόεδροι τμημάτων, μέλη επιτροπών εσωτερικής αξιολόγησης, φοιτητές, στελέχη άλλων υπηρεσιών και της Εθνικής Αρχής Ανώτατης Εκπαίδευσης). Επιπλέον φάνηκε ότι οργανώνει άριστα και αποτελεσματικά τις δράσεις που σχετίζονται με τη διασφάλιση ποιότητας που του/της ανατίθενται και συνεργάζεται αποτελεσματικά για τον σκοπό αυτό με όσους είναι απαραίτητο κάτι που αποδεικνύεται από τον αριθμό των δράσεων που έχει ήδη αναλάβει στο πλαίσιο της προηγούμενης εργασίας του/της.

ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗ Α.Π. 53208/17-10-2023

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 5/10 στο κριτήριο 1 καθώς δεν έχει επαγγελματική εμπειρία στο αντικείμενο- εμφανίστηκε ωστόσο αρκετά ενήμερος/η σχετικά με το αντικείμενο της εν λόγω θέσης.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας


Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο με 5/5, καθώς ανέδειξε με σαφήνεια και πειστικά την ικανότητά του/της για έκφραση και επικοινωνία αλλά και συνεργασία αναφερόμενος/η σε παραδείγματα από την εκπαιδευτική του/της εμπειρία και από εργασία του/της όπου απαιτούνται αυτές οι δεξιότητες. Επιπλέον, η ικανότητα έκφρασης του/της αξιολογήθηκε από τη συνολική παρουσία του/της κατά τη συνέντευξη και την ετοιμότητα του/της να απαντά πλήρως και με ακρίβεια στα ερωτήματα που τέθηκαν.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 5/5 στο κριτήριο αυτό, καθώς τεκμηρίωσε ότι διαθέτει όλα τα παραπάνω αναφερόμενα χαρακτηριστικά, βασιζόμενος/η στις άριστες προπτυχιακές και μεταπτυχιακές σπουδές του αλλά και σε προηγούμενη πρακτική άσκηση και εργασιακή του/της εμπειρία.

ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗ Α.Π. 53702/20-10-2023

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 6/10 στο κριτήριο 1 καθώς δεν έχει επαγγελματική εμπειρία στο αντικείμενο- εμφανίστηκε ωστόσο αρκετά ενήμερος/η σχετικά με το αντικείμενο.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο με 5/5, καθώς ανέδειξε άριστα και πειστικά την ικανότητά του/της για έκφραση, επικοινωνία αλλά και συνεργασία αναφερόμενος/η σε παραδείγματα από την εκπαιδευτική του/της εμπειρία και από προηγούμενη εργασία του/της όπου απαιτούνται αυτές οι δεξιότητες. Επιπλέον, η ικανότητα έκφρασης του/της αξιολογήθηκε από τη συνολική παρουσία του/της κατά τη συνέντευξη και την ετοιμότητα του/της να απαντά πλήρως και με σαφήνεια στα ερωτήματα που τέθηκαν.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 5/5 στο κριτήριο αυτό, καθώς τεκμηρίωσε ότι διαθέτει όλα τα παραπάνω αναφερόμενα χαρακτηριστικά, βασιζόμενος/η στις άριστες προπτυχιακές και μεταπτυχιακές σπουδές του αλλά και σε προηγούμενη πρακτική άσκηση και εργασιακή του/της εμπειρία σε διάφορους φορείς.





ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗ Α.Π. 53910/23-10-2023

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο 1 με 5/10 καθώς δεν έχει επαγγελματική εμπειρία στο αντικείμενο- εμφανίστηκε ωστόσο επαρκώς ενήμερος/η σχετικά με το αντικείμενο.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο με 5/5, καθώς ανέδειξε άριστα και πειστικά την ικανότητά του/της για έκφραση, επικοινωνία αλλά και συνεργασία αναφερόμενος/η σε παραδείγματα από την προηγούμενη εργασιακή του/της εμπειρία όπου αξιοποιούνται αυτές οι δεξιότητες. Επιπλέον, η ικανότητα έκφρασης του/της αξιολογήθηκε από τη συνολική παρουσία του/της κατά τη συνέντευξη και την ετοιμότητα του/της να απαντά πλήρως και με σαφήνεια στα ερωτήματα που τέθηκαν.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 5/5 στο κριτήριο αυτό, καθώς τεκμηρίωσε ότι διαθέτει όλα τα παραπάνω αναφερόμενα χαρακτηριστικά αναφέροντας συγκεκριμένα παραδείγματα από την πρότερη εργασιακή του/της εμπειρία.

ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗ Α.Π. 53918/23-10-2023

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο 1 με 5/10 καθώς δεν έχει επαγγελματική εμπειρία στο αντικείμενο- εμφανίστηκε ωστόσο επαρκώς ενήμερος/η σχετικά με το αντικείμενο.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο με 5/5, καθώς στοιχειοθέτησε άριστα και πειστικά την ικανότητά του/της για έκφραση και επικοινωνία αλλά και συνεργασία αναφερόμενος/η σε παραδείγματα από την προηγούμενη εργασιακή του/της εμπειρία όπου αξιοποιούνται αυτές οι δεξιότητες. Επιπλέον, η ικανότητα έκφρασης του/της αξιολογήθηκε



από τη συνολική παρουσία του/της κατά τη συνέντευξη και την ετοιμότητα του/της να απαντά πλήρως και με σαφήνεια στα ερωτήματα που τέθηκαν.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 5/5 στο κριτήριο αυτό, καθώς τεκμηρίωσε ότι διαθέτει όλα τα παραπάνω αναφερόμενα χαρακτηριστικά αναφέροντας συγκεκριμένα παραδείγματα από την πρότερη εργασιακή του/της εμπειρία.

ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗ Α.Π. 53965/23-10-2023

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο 1 με 5/10 καθώς δεν έχει επαγγελματική εμπειρία στο αντικείμενο- εμφανίστηκε ωστόσο επαρκώς ενήμερος/η σχετικά με το αντικείμενο.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο με 5/5, καθώς στοιχειοθέτησε άριστα και πειστικά την ικανότητά του/της για έκφραση και επικοινωνία αλλά και συνεργασία αναφερόμενος/η σε παραδείγματα από την προηγούμενη εργασιακή του/της εμπειρία όπου αξιοποιούνται συτές οι δεξιότητες. Επιπλέον, η ικανότητα έκφρασης του/της αξιολογήθηκε από τη συνολική παρουσία του/της κατά τη συνέντευξη και την ετοιμότητα του/της να απαντά πλήρως και με σαφήνεια στα ερωτήματα που τέθηκαν.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 5/5 στο κριτήριο αυτό, καθώς τεκμηρίωσε ότι διαθέτει όλα τα παραπάνω αναφερόμενα χαρακτηριστικά αναφέροντας συγκεκριμένα παραδείγματα από την πρότερη εργασιακή του/της εμπειρία.

ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΤΗ ΣΥΝΤΕΝΤΕΥΞΗ ΤΟΥ 3^{ΟΥ} ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΗ

ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗ Α.Π. 53365/18-10-2023

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου


Ο/Η αξιολογούμενος/η αφού ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της, τον βαθμό κατανόησης του αντικειμένου του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση, καθώς και για το πως θεωρεί ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, βάσει της συνολικής σχετικής εμπειρίας του/της, βαθμολογήθηκε με 10/10 στο 1^ο κριτήριο, καθώς είναι άριστα ενήμερος/η και κατανοεί πλήρως το αντικείμενο του έργου. Βάσει των σπουδών του/της και παραδειγμάτων από την εργασία του/ της σε μονάδα διασφάλισης ποιότητας στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, προκύπτει ότι ο/η αξιολογούμενος/η έχει εμπειρία στην οργάνωση και υποστήριξη των διαδικασιών διασφάλισης ποιότητας, όπως συλλογή και εισαγωγή δεδομένων και πληροφοριών σε διεθνείς βάσεις δεδομένων οργανισμών που διενεργούν κατατάξεις εκπαιδευτικών και ερευνητικών ιδρυμάτων, παραγωγή υλικού τεκμηρίωσης, συγγραφή οδηγιών, ανάπτυξη δράσεων για τη δημοσιότητα και προβολή θεμάτων σχετικών με τη διασφάλιση ποιότητας του ιδρύματος, παρακολούθηση διεθνών εξελίξεων κ.ά.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με άριστα 5/5 στο 2^ο κριτήριο, καθώς έκανε σαφείς αναφορές με παραδείγματα από την προηγούμενη εμπειρία του/της σχετικά με την πολύ καλή συνεργασία του/της στο πλαίσιο της μονάδας διασφάλισης ποιότητας, τόσο με συναδέλφους, όσο και με μέλη της Διοίκησης, Προέδρους των ακαδημαϊκών Τμημάτων, φοιτητές και στελέχη της Εθνικής Αρχής Ανώτατης Εκπαίδευσης. Απαντώντας στο σύνολο των ερωτήσεων της συνέντευξης εμπειριστατωμένα, με ετοιμότητα και σαφήνεια, αναφέρθηκε επίσης στον τρόπο με τον οποίο ο/η ίδιος/α συνεργάστηκε και συνέβαλε ενεργά στη σύνταξη εκθέσεων, στην καταχώρηση και επεξεργασία δεδομένων που συνδέονται με τις διεθνείς κατατάξεις Ιδρυμάτων Ανώτατης εκπαίδευσης, στην παραγωγής σχετικού υλικού κ.λ.π.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο 3^ο κριτήριο αυτό με άριστα 5/5, καθώς με παραδείγματα από την πρότερη εργασία του/της σε μονάδα διασφάλισης ποιότητας στην Τριτοβάθμια εκπαίδευση έδειξε ότι αναλαμβάνει τις πρωτοβουλίες που πρέπει να αναλάβει για την εύρυθμη λειτουργία της μονάδας εντός των πλαισίων του ρόλου του/της και της συνεργασίας και επικοινωνίας που απαιτείται να έχει με πολλές διαφορετικές ομάδες, όπως με τα μέλη της Διοίκησης, Προέδρους τμημάτων, μέλη επιτροπών εσωτερικής αξιολόγησης, φοιτητές, στελέχη άλλων υπηρεσιών και της Εθνικής Αρχής Ανώτατης Εκπαίδευσης. Επιπλέον φάνηκε ότι οργανώνει άριστα και αποτελεσματικά τις δράσεις που σχετίζονται με τη διασφάλιση ποιότητας που του/της ανατίθενται και συνεργάζεται αποτελεσματικά για τον





σκοπό αυτό με όσους είναι απαραίτητο κάτι που αποδεικνύεται από τον αριθμό των δράσεων που έχει ήδη αναλάβει στο πλαίσιο της πρότερης εργασίας του/της.

ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗ Α.Π. 53208/17-10-2023

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το φυσικό αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση, καθώς και για το πως θεωρεί ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 5/10 στο 1^ο κριτήριο, καθώς δεν έχει σχετική επαγγελματική εμπειρία με το αντικείμενο του έργου. Ωστόσο ήταν αρκετά ενήμερος/η σχετικά με το αντικείμενο της εν λόγω θέσης.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο 2^ο κριτήριο με 5/5, καθώς μέσω των απαντήσεων του/της στις ερωτήσεις που τέθηκαν, ανέδειξε πειστικά και με σαφήνεια την ικανότητά του/της για έκφραση, επικοινωνία, και συνεργασία, αναφερόμενος/η σε παραδείγματα από την πρότερη εκπαιδευτική και επαγγελματική του/της εμπειρία, όπου απαιτούνταν τέτοιες δεξιότητες.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 5/5 στο 3^ο κριτήριο, καθώς τεκμηρίωσε ότι διαθέτει όλα τα προαναφερόμενα χαρακτηριστικά, λόγω των άριστων προπτυχιακών και μεταπτυχιακών σπουδών του/της, αλλά και προηγούμενης πρακτικής άσκησης και εργασιακής του/της εμπειρίας.

ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗ Α.Π. 53702/20-10-2023

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση, καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 6/10 στο 1^ο κριτήριο, καθώς παρόλο που εμφανίστηκε αρκετά ενήμερος/η σχετικά με το αντικείμενο του έργου, δεν έχει σχετική επαγγελματική εμπειρία.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο 2^ο κριτήριο με 5/5, καθώς κατά τη συνέντευξη απαντούσε με ετοιμότητα, πλήρως και με σαφήνεια στα ερωτήματα που τέθηκαν και έτσι

ανέδειξε με άριστο και πειστικό τρόπο την ικανότητά του/της για έκφραση, επικοινωνία, και συνεργασία, αναφερόμενος/η σε παραδείγματα τόσο από την εκπαιδευτική, όσο και από προηγούμενη εργασιακή του/της εμπειρία, όπου απαιτούνταν αυτές οι δεξιότητες.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 5/5 στο 3^ο κριτήριο, καθώς τεκμηρίωσε ότι μπορεί να αναλαμβάνει πρωτοβουλίες, ότι έχει οργανωτική ικανότητα και ότι χαρακτηρίζεται από αποτελεσματικότητα, βασιζόμενος/η στις πολύ καλές προπτυχιακές και μεταπτυχιακές σπουδές του/της, αλλά και σε προηγούμενη πρακτική άσκηση και εργασιακή εμπειρία του/της.

ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗ Α.Π. 53910/23-10-2023

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η αφού ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το φυσικό αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση, καθώς και για το πως θεωρεί ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, με βάση το σύνολο της εμπειρίας του/της, βαθμολογήθηκε στο 1^ο κριτήριο με 5/10, καθώς, αν και ήταν επαρκώς ενήμερος/η σχετικά με το αντικείμενο, δεν έχει σχετική επαγγελματική εμπειρία.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο 2^ο κριτήριο με 5/5, καθώς μέσω της συνολικής παρουσία του/της κατά τη συνέντευξη και την ετοιμότητα του/της να απαντά πλήρως και με σαφήνεια στα ερωτήματα που τέθηκαν, ανέδειξε άριστα και πειστικά την ικανότητά του/της για έκφραση, επικοινωνία, και συνεργασία, αναφερόμενος/η σε παραδείγματα από την προηγούμενη εργασιακή του/της εμπειρία όπου απαιτούνταν αυτές οι δεξιότητες.

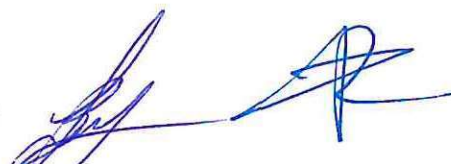
Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 5/5 στο 3^ο κριτήριο, καθώς αναφερόμενος σε συγκεκριμένα παραδείγματα από την προηγούμενη εργασιακή του/της εμπειρία, τεκμηρίωσε ότι μπορεί να αναλάβει πρωτοβουλίες και ότι έχει οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα.

ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗ Α.Π. 53918/23-10-2023

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως




θεωρεί ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο των εμπειριών του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο 1^ο κριτήριο με 5/10 καθώς, αν και εμφανίστηκε επαρκώς ενήμερος/η σχετικά με το αντικείμενο του έργου, δεν έχει σχετική επαγγελματική εμπειρία.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο 2^ο κριτήριο με 5/5, καθώς από τη συνολική του/της παρουσία κατά τη συνέντευξη και την ετοιμότητα του/της να απαντά πλήρως και με σαφήνεια στα ερωτήματα που τέθηκαν, στοιχειοθέτησε με άριστο και πειστικό τρόπο την ικανότητά του/της για έκφραση, επικοινωνία, και συνεργασία, αναφερόμενος/η σε παραδείγματα από την προηγούμενη εργασιακή του/της εμπειρία όπου απαιτούνταν αυτές οι δεξιότητες.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 5/5 στο 3^ο κριτήριο, καθώς αναφερόμενος σε συγκεκριμένα παραδείγματα από την προηγούμενη εργασιακή του/της εμπειρία, τεκμηρίωσε ότι μπορεί να αναλάβει πρωτοβουλίες και ότι έχει οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα.

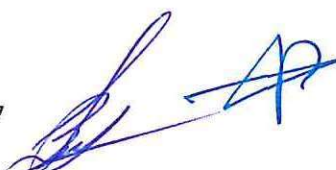
ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗ Α.Π. 53965/23-10-2023

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση, καθώς και για το πως θεωρεί ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο 1^ο κριτήριο με 5/10, καθώς, παρόλο που εμφανίστηκε επαρκώς ενήμερος/η σχετικά με το αντικείμενο του έργου, δεν έχει σχετική επαγγελματική εμπειρία.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο 2^ο κριτήριο με 5/5, καθώς με τη συνολική παρουσία του/της κατά τη συνέντευξη και την ετοιμότητα του/της να απαντά πλήρως και με σαφήνεια στα ερωτήματα που τέθηκαν, στοιχειοθέτησε άριστα και πειστικά την ικανότητά του/της για έκφραση και επικοινωνία, αλλά και συνεργασία αναφερόμενος/η σε παραδείγματα από την πρότερη εργασιακή του/της εμπειρία, όπου αξιοποιούνται αυτές οι δεξιότητες.




Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 5/5 στο κριτήριο αυτό, καθώς αναφερόμενος σε συγκεκριμένα παραδείγματα από την πρότερη εργασιακή του/της εμπειρία, τεκμηρίωσε ότι μπορεί να αναλάβει πρωτοβουλίες και ότι έχει οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα.

Επομένως ο τελικός πίνακας κατάταξης υποψηφίων είναι:

ΤΕΛΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ (κατά σειρά κατάταξης)		
Σειρά Κατάταξης	Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου	Σύνολο Βαθμολογίας
1	53365/18-10-2023	55
2	53702/20-10-2023	21
3	53208/17-10-2023	20
3	53910/23-10-2023	20
3	53918/23-10-2023	20
3	53965/23-10-2023	20

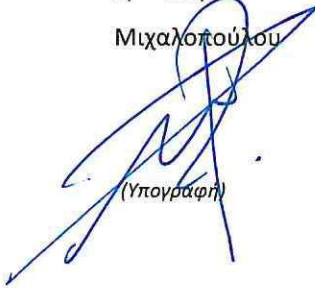
Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου, στην κα Σουρλά Ευδοκία.

Σε περίπτωση μη αποδοχής της ανάθεσης έργου από τον/την εν λόγω υποψήφιο/α εισηγούμαστε την ανάθεση έργου στον/στην επόμενο/η σε βαθμολογία προσόντων σύμφωνα με τον Τελικό Πίνακα Κατάταξης Υποψηφίων.

Τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης δεν έχουν την ιδιότητα συζύγου ή συμβίου ούτε έχουν σχέσεις συγγένειας έως τρίτου βαθμού εξ αίματος ή εξ αγχιστείας με οποιονδήποτε υποψήφιο. Αν μέλος της Επιτροπής έχει κώλυμα του προηγούμενου εδαφίου, οφείλει να το γνωστοποιήσει εγγράφως προς τα λοιπά μέλη της Επιτροπής ζητώντας την αντικατάστασή του. Τέλος, δεν υπάρχει οποιαδήποτε άλλη σύγκρουση συμφερόντων με τους επιλεγέντες.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

1) Μαρία
Μιχαλοπούλου



(Υπογραφή)

2) Μαρία Γρηγορίου



(Υπογραφή)

3) Βασίλειος
Γούργουλης



(Υπογραφή)