



Κομοτηνή, 09/11/2023  
Α.Π. 57062

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**

**ΘΕΜΑ:** Αποτελέσματα αξιολόγησης προτάσεων για σύναψη σύμβασης μίσθωσης έργου

Λαμβάνοντας υπόψη το με αριθμ. πρωτ. 56296/06-11-2023 πρακτικό αξιολόγησης υποψηφίων της Επιτροπής Αξιολόγησης, το οποίο εγκρίθηκε στην 201/08-11-2023 Συνεδρίαση της ΕΕ με ΑΔΑ: 91Β246ΨΖΥ1-ΗΧ7, στο πλαίσιο της υπ' αριθμ. 52395/12-10-2023 πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για υποβολή πρότασης σύναψης μίσθωσης έργου με ΑΔΑ: 93ΘΡ46ΨΖΥ1-ΚΟΧ, για τις ανάγκες του Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών με τίτλο «Π.Μ.Σ. "ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΨΥΧΙΑΤΡΙΚΗ" (Επανάδρυση)», Κ.Ε. 82312, με Επιστημονικά Υπεύθυνη την κα Σαμακουρή Μαρία, το οποίο χρηματοδοτείται από ιδιωτικούς πόρους, κοινοποιείται το Πρακτικό Αξιολόγησης Υποψηφίων για ανάρτησή του στο πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στον ιστότοπο του ΕΛΚΕ ΔΠΘ (στην ηλεκτρονική διαδρομή

<https://rescom.duth.gr/el/%ce%b1%cf%80%ce%bf%cf%84%ce%b5%ce%bb%ce%b5%cf%83/>).

Οι υποψήφιοι/ες έχουν δικαίωμα άσκησης ένστασης εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών μετά την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων στην "ΔΙΑΥΓΕΙΑ", καθώς και δικαίωμα πρόσβασης τόσο στις αξιολογήσεις όσο και στους φακέλους των υπολοίπων υποψηφίων με υψηλότερη κατάταξη, μετά από αίτηση του/της ενδιαφερόμενου/νης, προς τον ΕΛΚΕ του Δ.Π.Θ. όπου θα αιτιολογείται με σαφήνεια ο σκοπός της πρόσβασης.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών  
του ΕΛΚΕ ΔΠΘ

Καθηγητής Γεώργιος Μπρούφας  
Αντιπρύτανης Δ.Π. Θράκης

Συνημμένα: 1. Πρακτικό Αξιολόγησης Υποψηφίων

ΔΗΜΟΚΡΙΤΕΙΟ  
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΡΑΚΗΣ  
ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ  
ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ



DEMOCRITUS  
UNIVERSITY OF THRACE  
SPECIAL ACCOUNT  
FOR RESEARCH FUNDS

## ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

**Τίτλος και κωδικός Έργου:** «Π.Μ.Σ. "ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΨΥΧΙΑΤΡΙΚΗ" (Επανιδρυθέν)»– Κ.Ε. 82312

**Χρηματοδότηση:** Ιδιώτες (Δίδακτρα)

**Επιστημονικός Υπεύθυνος:** Καθηγήτρια Μαρία Σαμακουρή

**Τμήμα:** Ιατρικής

### ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Σήμερα, Δευτέρα 30 Οκτωβρίου 2023, συνήλθε η ορισθείσα στην υπ. αριθμ 141/06-07-2022

Συνεδρίαση της Επιτροπής Ερευνών Επιτροπή Αξιολόγησης υποψηφίων, αποτελούμενη από τους:

- 1) Μαρία Σαμακουρή ως Επιστημονικά Υπεύθυνη
- 2) Ασπασία Σερντάρη ως μέλος
- 3) Αικατερίνη Αρβανίτη ως μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη:

α) τη συμφωνία χρηματοδότησης του παραπάνω έργου και

β) την υπ' αριθμ. 52395/12-10-2023 Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος με ΑΔΑ 682Σ46ΨΖΥ-ΣΡ9 για την ανάθεση του έργου «Παρακολούθηση εκπαιδευτικής εξέλιξης μεταπτυχιακών φοιτητών

Παραδοτέο: Ποσοτικοποίηση της εκπαιδευτικής εξέλιξης φοιτητών, υπό μορφή πινάκων» συναντηθήκαμε για να αξιολογήσουμε τις υποβληθείσες προτάσεις των υποψηφίων. Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Α.Π. 53478/19-10-2023
- 2) Α.Π. 53707/19-10-2023
- 3) Α.Π. 53776/20-10-2023

Οι προτάσεις που ΔΕΝ πληρούν τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα-κριτήρια φαίνονται στον ακόλουθο Πίνακα:

Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου	Λόγος Αποκλεισμού της Πρότασης	Αποδοχή πρότασης
-	-	-
-	-	-

Οι προτάσεις που πληρούν τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα-κριτήρια φαίνονται στον ακόλουθο Πίνακα:

ΠΛΗΡΩΣΗ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ-ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ					
<i>(οι στήλες θα είναι ισόποσες με τα απαιτούμενα προσόντα)</i>					
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου	ΠΕ Οικονομικών ή Κοινωνικών Επιστημών	Δίπλωμα Μεταπτυχιακών Σπουδών, Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών, σε αντικείμενο σχετικό με το ανατιθέμενο έργο	Πιστοποιημένη γνώση Η/Υ στα αντικείμενα (α) επεξεργασίας κειμένων, (β) υπολογιστικών φύλλων, (γ) υπηρεσιών διαδικτύου	Πιστοποιημένη γνώση της Αγγλικής γλώσσας (επίπεδο B2 – καλή γνώση)	Αποδοχή πρότασης
53478/19-10-2023	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
53707/19-10-2023	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
53776/20-10-2023	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ

*(στην περίπτωση που πάνω από ένα άτομο έχει τα απαιτούμενα προσόντα)*

Σύμφωνα με το παραπάνω πίνακα οι παραπάνω αιτούμενοι πληρούν τα απαραίτητα τυπικά προσόντα και βαθμολογούνται τα συνεκτιμώμενα προσόντα στον ακόλουθο Πίνακα Κατάταξης:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΝΕΚΤΙΜΩΜΕΝΑ ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ					
<i>(οι στήλες θα είναι ισόποσες με τα συνεκτιμώμενα προσόντα)</i>					
Σειρά Κατάταξης	Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου	Αποδεδειγμένη εμπειρία σχετική με το αντικείμενο του ανατιθέμενου Έργου, έως 24 μήνες: 2 βαθμοί/μήνα – μέγιστο: 48 βαθμοί (24 μήνες X 2 βαθμοί/μήνα)	Πιστοποιημένη γνώση της αγγλικής γλώσσας: Άριστη (Γ2): 12 Βαθμοί, πολύ καλή (Γ1): 6 Βαθμοί	Προφορική συνέντευξη (μέγιστο: 15 βαθμοί)	Σύνολο Βαθμολογίας

1	53478/19-10-2023	0 (f1)	12	13	<b>24</b>
2	53707/19-10-2023	0 (f2)	6	15	<b>21</b>
3	53776/20-10-2023	48	12	15	<b>75</b>

f1: Η προϋπηρεσία που τεκμηριώθηκε υπολείπεται του ενός μηνός.

f2: α) δεν συμπληρώθηκε το παράρτημα ΙΙΙ, β) η αναφερόμενη στο βιογραφικό προϋπηρεσία δεν τεκμηριώθηκε.

(στην περίπτωση που πάνω από ένα άτομο έχει τα απαιτούμενα προσόντα)

Η βαθμολογία στη συνέντευξη, των υποψηφίων που πληρούν τα απαιτούμενα προσόντα-κριτήρια της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος παρουσιάζεται στους Πίνακες που ακολουθούν:

<b>ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ</b>							
α/α	Κριτήριο	53478/19-10-2023 (Βαθμολογία)			53707/19-10-2023 (Βαθμολογία)		
		1 <sup>ος</sup> βαθμολογητής	2 <sup>ος</sup> βαθμολογητής	3 <sup>ος</sup> βαθμολογητής	1 <sup>ος</sup> βαθμολογητής	2 <sup>ος</sup> βαθμολογητής	3 <sup>ος</sup> βαθμολογητής
1.	Γνώση-Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου	4	4	4	5	5	5
2.	Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας	4	4	4	5	5	5
3.	Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα	4	4	4	5	5	5
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΟΥ ΚΑΘΕ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΗ</b>		<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>
<b>ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ</b>		<b>12</b>			<b>15</b>		

<b>ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ</b>				
<b>α/α</b>	<b>Κριτήριο</b>	<b>53776/19-10-2023 (Βαθμολογία)</b>		
		1 <sup>ος</sup> βαθμολογητής	2 <sup>ος</sup> βαθμολογητής	3 <sup>ος</sup> βαθμολογητής
1.	Γνώση-Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου	5	5	5
2.	Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας	5	5	5
3.	Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα	5	5	5
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΟΥ ΚΑΘΕ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΗ</b>		<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>
<b>ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ</b>		<b>15</b>		

Σημείωση: Στον ανωτέρω Πίνακα:

1ος βαθμολογητής είναι η Καθ. Μαρία Σαμακουρή,

2ος βαθμολογητής είναι η Αναπ. Καθ. Ασπασία Σερντάρη

3ος βαθμολογητής είναι η Αναπ. Καθ. Αικατερίνη Αρβανίτη

Οι υποψήφιοι/ες, που πληρούσαν τα απαραίτητα προσόντα – κριτήρια, κλήθηκαν από την Επιτροπή Αξιολόγησης σε δια ζώσης συνέντευξη, τη Δευτέρα 30 Οκτωβρίου 2023.

Τους υποβλήθηκαν ερωτήματα προκειμένου η επιτροπή να διαμορφώσει γνώμη σχετικά με τα αξιολογούμενα κριτήρια. Οι υποψήφιοι/ες κλήθηκαν να τεκμηριώσουν τις απαντήσεις τους, κατά την κρίση τους, βασιζόμενοι/ες κατά περίπτωση στις γνώσεις καθώς και στην προηγούμενη αναφερόμενη από τους/τις ίδιους/ες ή τεκμηριωμένη επαγγελματική εμπειρία τους.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης κατέληξε ομόφωνα στην βαθμολογία της συνέντευξης, όπως αυτή παρουσιάζεται στους Πίνακες με τίτλο Βαθμολογία Συνέντευξης, με την ακόλουθη αιτιολόγηση, ανά υποψήφιο/α.

**Υποψήφιος/α με Α.Π. 53478/19-10-2023**

**Κριτήριο 1.** Γνώση-Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου (0-5 μόρια).

Ο/Η υποψήφιος/α επέδειξε **πολύ καλή** γνώση και κατανόηση για τα αντικείμενα του έργου, διότι:

Είχε προηγουμένως ενημερωθεί **πολύ καλά** για τα αντικείμενα του έργου. Κατά τη συνέντευξη, μέσω των διευκρινιστικών ερωτημάτων που υπέβαλε σχετικά με τις ειδικότερες απαιτήσεις του έργου, αναδείχθηκαν οι γνώσεις του/της καθώς και η ευχέρειά του/της να τις αξιοποιεί για την αποδοτικότερη εκτέλεση του παρόντος έργου.

Η επίδοσή του/της στο κριτήριο βαθμολογήθηκε με **πολύ καλά**: 4/5.

**Κριτήριο 2.** Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας (0-5 μόρια)

Ο/Η υποψήφιος/α επέδειξε **πολύ καλή** ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας, όπως τεκμηριώθηκε από την ετοιμότητα και ευελιξία /της να ανταποκριθεί στα ερωτήματα που του/της τέθηκαν καθώς και τη συνολική του/της παρουσίαση κατά τη συνέντευξη.

Η επίδοσή του/της στο κριτήριο βαθμολογήθηκε με **πολύ καλά**: 4/5.

**Κριτήριο 3.** Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα (0-5 μόρια)

Ο/Η υποψήφιος/α απέδειξε, μέσω της περιγραφής της μέχρι σήμερα αναφερόμενης από τον/την ίδιο/α εμπειρίας του/της, ότι διαθέτει **σε πολύ καλό βαθμό** την ικανότητα να αναλαμβάνει πρωτοβουλίες, την οργανωτική ικανότητα και την αποτελεσματικότητα.

Η επίδοσή του/της στο κριτήριο βαθμολογήθηκε με **πολύ καλά**: 4/5

Συνολική βαθμολογία συνέντευξης: **12/15**

**Υποψήφιος/α με Α.Π. 53707/19-10-2023**

**Κριτήριο 1.** Γνώση-Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου (0-5 μόρια).

Ο/Η υποψήφιος/α επέδειξε **άριστη** γνώση και κατανόηση για τα αντικείμενα του έργου, διότι:

Είχε προηγουμένως ενημερωθεί **σε άριστο βαθμό** για τα αντικείμενα του έργου. Κατά τη συνέντευξη, μέσω των διευκρινιστικών ερωτημάτων που υπέβαλε σχετικά με τις ειδικότερες απαιτήσεις του έργου, αναδείχθηκαν οι γνώσεις του/της καθώς και η ευχέρειά του/της να τις αξιοποιεί για την αποδοτικότερη εκτέλεση του παρόντος έργου.

Η επίδοσή του/της στο κριτήριο βαθμολογήθηκε με **άριστα**: 5/5.

**Κριτήριο 2.** Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας (0-5 μόρια)

Ο/Η υποψήφιος/α επέδειξε **άριστη** ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας, όπως τεκμηριώθηκε από την ετοιμότητα και ευελιξία /της να ανταποκριθεί στα ερωτήματα που του/της τέθηκαν καθώς και τη συνολική του/της παρουσίαση κατά τη συνέντευξη.

Η επίδοσή του/της στο κριτήριο βαθμολογήθηκε με **άριστα**: 5/5.

**Κριτήριο 3.** Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα (0-5 μόρια)

Ο/Η υποψήφιος/α απέδειξε, μέσω της περιγραφής της μέχρι σήμερα αναφερόμενης από τον ίδιο/α εμπειρίας του/της, ότι διαθέτει **σε άριστο βαθμό** την ικανότητα να αναλαμβάνει πρωτοβουλίες, την οργανωτική ικανότητα και την αποτελεσματικότητα.  
Η επίδοσή του/της στο κριτήριο βαθμολογήθηκε με **άριστα**: 5/5.

Συνολική βαθμολογία συνέντευξης: **15/15**

**Υποψήφιος/α με Α.Π. 53776/20-10-2023****Κριτήριο 1.** Γνώση-Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου (0-5 μόρια).

Ο/Η υποψήφιος/α επέδειξε **άριστη** γνώση και κατανόηση για τα αντικείμενα του έργου, διότι:

Είχε προηγουμένως ενημερωθεί **σε άριστο βαθμό** για τα αντικείμενα του έργου. Κατά τη συνέντευξη, μέσω των διευκρινιστικών ερωτημάτων που υπέβαλε σχετικά με τις ειδικότερες απαιτήσεις του έργου, αναδείχθηκαν οι γνώσεις του/της καθώς και η ευχέρειά του/της να τις αξιοποιεί για την αποδοτικότερη εκτέλεση του παρόντος έργου.

Η επίδοσή του/της στο κριτήριο βαθμολογήθηκε με **άριστα**: 5/5.

**Κριτήριο 2.** Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας (0-5 μόρια)

Ο/Η υποψήφιος/α επέδειξε **άριστη** ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας, όπως τεκμηριώθηκε από την ετοιμότητα και ευελιξία /της να ανταποκριθεί στα ερωτήματα που του/της τέθηκαν καθώς και τη συνολική του/της παρουσίαση κατά τη συνέντευξη.

Η επίδοσή του/της στο κριτήριο βαθμολογήθηκε με **άριστα**: 5/5.

**Κριτήριο 3.** Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα (0-5 μόρια)

Ο/Η υποψήφιος/α απέδειξε, μέσω της περιγραφής της μέχρι σήμερα εμπειρίας του/της, ότι διαθέτει **σε άριστο βαθμό** την ικανότητα να αναλαμβάνει πρωτοβουλίες, την οργανωτική ικανότητα και την αποτελεσματικότητα.

Η επίδοσή του/της στο κριτήριο βαθμολογήθηκε με **άριστα**: 5/5.

Συνολική βαθμολογία συνέντευξης: **15/15**

Επομένως ο τελικός πίνακας κατάταξης υποψηφίων είναι:

ΤΕΛΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ (κατά σειρά κατάταξης)		
Σειρά Κατάταξης	Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου	Σύνολο Βαθμολογίας
1	53776/19-10-2023	75
2	53478/19-10-2023	24

3	53707/19-10-2023	21
---	------------------	----

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου, στην κυρία **Αργυρώ Μπακαλάκη (Α.Π. 53776/19-10-2023)**

Σε περίπτωση μη αποδοχής της ανάθεσης έργου από την εν λόγω υποψήφια εισηγούμαστε την επαναπροκήρυξη της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την κάλυψη της θέσης.

Τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης δεν έχουν την ιδιότητα συζύγου ή συμβίου ούτε έχουν σχέσεις συγγένειας έως τρίτου βαθμού εξ αίματος ή εξ αγχιστείας με οποιονδήποτε υποψήφιο. Αν μέλος της Επιτροπής έχει κώλυμα του προηγούμενου εδαφίου, οφείλει να το γνωστοποιήσει εγγράφως προς τα λοιπά μέλη της Επιτροπής ζητώντας την αντικατάστασή του. Τέλος, δεν υπάρχει οποιαδήποτε άλλη σύγκρουση συμφερόντων με τους επιλεγέντες.

#### Η Επιτροπή Αξιολόγησης

1) Μαρία Σαμακουρή  
(Ονοματεπώνυμο)

(Υπογραφή)

2) Ασπασία Σερντάρη  
(Ονοματεπώνυμο)

(Υπογραφή)

3) Αικατερίνη Αρβανίτη  
(Ονοματεπώνυμο)

(Υπογραφή)