



Κομοτηνή, 02/02/2024
Α.Π. 13266

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΘΕΜΑ: Αποτελέσματα αξιολόγησης προτάσεων για σύναψη σύμβασης μίσθωσης έργου

Λαμβάνοντας υπόψη το με αριθμ. πρωτ. 12785/31.01.2024 πρακτικό αξιολόγησης υποψηφίων της Επιτροπής Αξιολόγησης που εγκρίθηκε στην 532/02.02.2024 συνεδρίαση της ΕΕ με ΑΔΑ 9Τ2Μ46ΨΖΥ1-ΧΤΑ στο πλαίσιο της υπ' αριθμ. 61863/07.12.2023 πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος με ΑΔΑ ΡΠΕΞ46ΨΖΥ1-8ΞΝ για υποβολή πρότασης, για τις ανάγκες του Προγράμματος με τίτλο «ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΟΝΑΔΩΝ, ΔΟΜΩΝ & ΚΕΝΤΡΩΝ ΤΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ (ΔΠΘ)» ΚΕ 83141, με Επιστημονικά Υπεύθυνο την Καθηγήτρια κ. Μαρία Μιχαλοπούλου, το οποίο χρηματοδοτείται από τα περιουσιακά ταμειακά διαθέσιμα του ΕΚΕ ΔΠΘ, κοινοποιείται το Πρακτικό Αξιολόγησης Υποψηφίων με ανάρτησή του στο πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στον ιστότοπο του ΕΛΚΕ ΔΠΘ (στην ηλεκτρονική διαδρομή <https://rescom.duth.gr/el/category/news/joboffers/praktika/>).

Οι υποψήφιοι/ες έχουν δικαίωμα άσκησης ένστασης εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών μετά την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων στην "ΔΙΑΥΓΕΙΑ", καθώς και δικαίωμα πρόσβασης τόσο στις αξιολογήσεις όσο και στους φακέλους των υπολοίπων υποψηφίων με υψηλότερη κατάταξη, μετά από αίτηση του/της ενδιαφερόμενου/νης, προς τον ΕΛΚΕ του Δ.Π.Θ. όπου θα αιτιολογείται με σαφήνεια ο σκοπός της πρόσβασης.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών

Καθηγητής Γεώργιος Μπρούφας
Αντιπρύτανης Έρευνας και Καινοτομίας

Συνημμένα: 1. Πρακτικό Αξιολόγησης Υποψηφίων

ΔΗΜΟΚΡΙΤΕΙΟ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΡΑΚΗΣ
ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ
ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ



DEMOCRITUS
UNIVERSITY OF THRACE
SPECIAL ACCOUNT
FOR RESEARCH FUNDS

Ημερομηνία, 31-01-2024

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Τίτλος και κωδικός Έργου: ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΟΝΑΔΩΝ, ΔΟΜΩΝ & ΚΕΝΤΡΩΝ ΤΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ (ΔΠΘ) – Κ.Ε. 83141

Χρηματοδότηση: ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΔΗΜΟΚΡΙΤΕΙΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΡΑΚΗΣ

Επιστημονικός Υπεύθυνος: ΜΙΧΑΛΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ

Τμήμα: ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΦΥΣΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Σήμερα 31/01/2024, συνήλθε η ορισθείσα στην υπ. αριθμ. 197/11-10-2023 Συνεδρίαση της Επιτροπής Ερευνών Επιτροπή Αξιολόγησης υποψηφίων, αποτελούμενη από τους:

- 1) Μιχαλοπούλου Μαρία ως Πρόεδρος
- 2) Γρηγορίου Μαρία ως μέλος
- 3) Γούργουλης Βασίλειος ως μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη:

α) τη συμφωνία χρηματοδότησης του παραπάνω έργου και

β) την υπ' αριθμ. 61863/07-12-2023 Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος με ΑΔΑ ΡΠΕΞ46ΨΖΥ1-8ΞΝ για την ανάθεση του έργου «ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΤΩΝ ΔΡΑΣΕΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ, ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΩΡΙΜΑΝΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΝΕΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΟΥ ΑΝΑΠΤΥΣΣΟΝΤΑΙ ΣΤΟ Δ.Π.Θ.» συναντηθήκαμε για να αξιολογήσουμε τις υποβληθείσες προτάσεις των υποψηφίων. Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Α.Π. 62081/08-12-2023
- 2) Α.Π. 62638/12-12-2023
- 3) Α.Π. 62922/13-12-2023
- 4) Α.Π. 63255/14-12-2023
- 5) Α.Π. 64370/18-12-2023

Οι προτάσεις που ΔΕΝ πληρούν τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα-κριτήρια φαίνονται στον ακόλουθο Πίνακα:

Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου	Λόγος Αποκλεισμού της Πρότασης	Αποδοχή πρότασης
64370/18-12-2023	Δεν διαθέτει <u>πιστοποιημένη</u> γνώση χειρισμού ηλεκτρονικών υπολογιστών	ΟΧΙ

Οι προτάσεις που πληρούν τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα-κριτήρια φαίνονται στον ακόλουθο Πίνακα:

ΠΛΗΡΩΣΗ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ-ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ (οι στήλες θα είναι ισόποσες με τα απαιτούμενα προσόντα)				
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου	Πτυχίο ΑΕΙ Τμήματος Οικονομικών Επιστημών ή Διοίκησης Επιχειρήσεων ή Νομικής της ημεδαπής ή ισότιμων σχολών της αλλοδαπής, αντίστοιχης ειδικότητας	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας τουλάχιστον επιπέδου Β2	Πιστοποιημένη γνώση χειρισμού ηλεκτρονικών υπολογιστών	Αποδοχή πρότασης
62081/08-12-2023	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
62638/12-12-2023	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
62922/13-12-2023	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
63255/14-12-2023	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ

Σύμφωνα με το παραπάνω πίνακα οι παραπάνω αιτούμενοι πληρούν τα απαραίτητα τυπικά προσόντα και βαθμολογούνται τα συνεκτιμώμενα προσόντα στον ακόλουθο Πίνακα Κατάταξης:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΝΕΚΤΙΜΩΜΕΝΑ ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ (οι στήλες θα είναι ισόποσες με τα συνεκτιμώμενα προσόντα)					
Σειρά Κατάταξης	Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου	Αποδεδειγμένη εμπειρία σε αντικείμενο συναφές με αυτό του υπό ανάθεση έργου: 25 μόρια	Μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών: 20 μόρια	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας επιπέδου υψηλότερου του Β2: C1 10 μόρια C2 15 μόρια	Σύνολο Βαθμολογίας
1	62081/08-12-2023	0	20	15	35
2	62638/12-12-2023	25	20	15	60
3	62922/13-12-2023	0	20	15	35
4	63255/14-12-2023	0	20	10	30

Η βαθμολογία στη συνέντευξη, των υποψηφίων που πληρούν τα απαιτούμενα προσόντα-κριτήρια της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος παρουσιάζεται στον Πίνακα που ακολουθεί:

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ																
α/α	Κριτήριο	Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου 62081/08-12-2023 (Βαθμολογία)			Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου 62638/12-12-2023 (Βαθμολογία)			Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου 62922/13-12-2023 (Βαθμολογία)			Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου 63255/14-12-2023 (Βαθμολογία)					
		1 ^{ος}	2 ^{ος}	3 ^{ος}	1 ^{ος}	2 ^{ος}	3 ^{ος}	1 ^{ος}	2 ^{ος}	3 ^{ος}	1 ^{ος}	2 ^{ος}	3 ^{ος}			
		ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΗΣ											ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΗΣ			
1.	Γνώση-Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου (0-7 μόρια)	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	5	5	6
2.	Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας (0-4 μόρια)	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3.	Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα (0-4 μόρια)	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
ΣΥΝΟΛΟ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΟΥ ΚΑΘΕ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΗ		15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	13	13	14
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ		15			15			15			15			13,3		

ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΤΗ ΣΥΝΤΕΝΤΕΥΞΗ ΤΟΥ 1^{ΟΥ} ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΗ

ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗ 62081/08-12-2023

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 7/7 στο κριτήριο 1 καθώς είναι πολύ καλά ενήμερος/η και κατανοεί πλήρως το φυσικό αντικείμενο του έργου, Τα παραπάνω τεκμηρίωσε ο/η υποψήφιος/α με παράθεση εκ μέρους του/της, παραδειγμάτων από σχετικά αντικείμενα.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με άριστα 4/4 στο κριτήριο διότι έκανε αναφορές σε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία συνεργασίας στο πλαίσιο άλλων επαγγελματικών του/της εμπειριών.

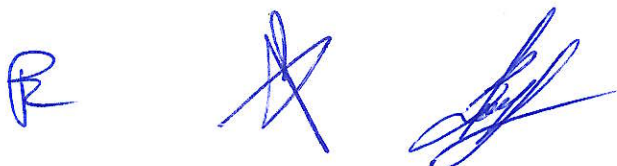
Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο αυτό με άριστα 4/4 καθώς με παραδείγματα από προηγούμενες εργασιακές εμπειρίες έδειξε ότι αναλαμβάνει αποτελεσματικά τις πρωτοβουλίες, εντός των πλαισίων του ρόλου του/της και της συνεργασίας που απαιτείται να έχει. Επιπλέον συμπέρανα ότι οργανώνει αποτελεσματικά δράσεις και μπορεί να συνεργαστεί αποτελεσματικά για τον σκοπό αυτό με τους λοιπούς συνεργάτες στο πλαίσιο υλοποίησης του φυσικού αντικείμενου κατά την προηγούμενη εργασίας του/της.

ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Β ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗ 62638/12-12-2023

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 7/7 στο κριτήριο 1 καθώς είναι άριστα ενήμερος/η και κατανοεί πλήρως το φυσικό αντικείμενο του έργου, Τα παραπάνω τεκμηρίωσε ο/η υποψήφιος/α με παράθεση εκ μέρους του/της, παραδειγμάτων από σχετικά αντικείμενα.



Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με άριστα 4/4 στο κριτήριο διότι έκανε αναφορές σε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία συνεργασίας στο πλαίσιο άλλων επαγγελματικών του/της εμπειριών.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο αυτό με άριστα 4/4 καθώς με παραδείγματα από προηγούμενες εργασιακές εμπειρίες έδειξε ότι αναλαμβάνει αποτελεσματικά τις πρωτοβουλίες, εντός των πλαισίων του ρόλου του/της και της συνεργασίας που απαιτείται να έχει. Επιπλέον συμπέρανα ότι οργανώνει αποτελεσματικά δράσεις με τους λοιπούς συνεργάτες στο πλαίσιο υλοποίησης του φυσικού αντικειμένου κατά την προηγούμενη εργασία του/της.

ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Γ ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗ 62922/13-12-2023

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 7/7 στο κριτήριο 1 καθώς είναι πολύ καλά ενήμερος/η ενώ κατανοεί σε βάθος το φυσικό αντικείμενο του έργου. Τα παραπάνω τεκμηρίωσε ο/η υποψήφιος/α με παράθεση εκ μέρους του/της, παραδειγμάτων από σχετικά αντικείμενα.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με άριστα 4/4 στο κριτήριο διότι έκανε αναλυτικές αναφορές σε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία συνεργασίας στο πλαίσιο άλλων επαγγελματικών του/της εμπειριών τόσο για την επικοινωνία όσο και για τη συνεργασία με λοιπά μέλη της ομάδας.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο αυτό με άριστα 4/4 καθώς με παραδείγματα από προηγούμενες εργασιακές εμπειρίες έδειξε ότι αναλαμβάνει αποτελεσματικά τις πρωτοβουλίες, εντός των πλαισίων του ρόλου του/της και της συνεργασίας που απαιτείται να έχει. Επιπλέον συμπέρανα ότι οργανώνει αποτελεσματικά δράσεις και μπορεί να συνεργαστεί αποτελεσματικά για τον σκοπό αυτό με τους λοιπούς

συνεργάτες στο πλαίσιο υλοποίησης του φυσικού αντικείμενου κατά την προηγούμενη εργασία του/της.

ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Δ ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗ 63255/14-12-2023

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 5/7 στο κριτήριο 1 καθώς είναι μερικώς ενήμερος/η και κατανοεί μέρος του φυσικού αντικείμενου του έργου. Τα παραπάνω τεκμηρίωσε ο/η υποψήφιος/α με παράθεση εκ μέρους του/της, παραδειγμάτων από άλλα αντικείμενα.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με άριστα 4/4 στο κριτήριο διότι έκανε αναφορές σε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία συνεργασίας επικοινωνίας και συνεργασίας στο πλαίσιο άλλων επαγγελματικών του/της εμπειριών.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο αυτό με άριστα 4/4 καθώς με παραδείγματα από προηγούμενες εργασιακές εμπειρίες έδειξε ότι αναλαμβάνει αποτελεσματικά τις πρωτοβουλίες, εντός των πλαισίων του ρόλου του/της και της συνεργασίας που απαιτείται να έχει. Επιπλέον συμπέρανα ότι οργανώνει αποτελεσματικά δράσεις και μπορεί να συνεργαστεί αποτελεσματικά για τον σκοπό αυτό με τους λοιπούς συνεργάτες στο πλαίσιο υλοποίησης του φυσικού αντικείμενου.

ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΤΗ ΣΥΝΤΕΤΕΥΞΗ ΤΟΥ 2^{ΟΥ} ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΗ

ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗ 62081/08-12-2023

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 7/7 στο κριτήριο 1 καθώς είναι εξαιρετικά ενήμερος/η και κατανοεί πλήρως το φυσικό αντικείμενο του έργου, Τα παραπάνω

τεκμηρίωσε ο/η υποψήφιος/α με παράθεση εκ μέρους του/της, παραδειγμάτων από σχετικά αντικείμενα προηγούμενης εμπειρίας του/της.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με άριστα 4/4 στο κριτήριο διότι έκανε αναφορές σε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία συνεργασίας στο πλαίσιο προηγούμενων επαγγελματικών του/της εμπειριών παρέχοντας παραδείγματα συνεργασίας και επικοινωνίας με τα λοιπά μέλη της ομάδας.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο αυτό με άριστα 4/4 καθώς με παραδείγματα από προηγούμενες εργασιακές εμπειρίες έδειξε ότι αναλαμβάνει αποτελεσματικά τις πρωτοβουλίες, εντός των πλαισίων του ρόλου του/της και της συνεργασίας που απαιτείται να έχει. Επιπλέον συμπέρανα ότι οργανώνει πολύ αποτελεσματικά δράσεις και μπορεί να συνεργαστεί αποτελεσματικά για τον σκοπό αυτό με τους λοιπούς συνεργάτες στο πλαίσιο υλοποίησης του φυσικού αντικειμένου κατά την προηγούμενη εργασία του/της.

ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Β ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗ 62638/12-12-2023

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 7/7 στο κριτήριο 1 καθώς είναι άριστα ενήμερος/η και κατανοεί σε βάθος το φυσικό αντικείμενο του έργου, Τα παραπάνω τεκμηρίωσε ο/η υποψήφιος/α με παράθεση εκ μέρους του/της, παραδειγμάτων από σχετικά αντικείμενα.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με άριστα 4/4 στο κριτήριο διότι έκανε αναφορές σε συγκεκριμένα παραδείγματα από την προηγούμενη εμπειρία συνεργασίας στο πλαίσιο άλλων επαγγελματικών του/της εμπειριών.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα



Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο αυτό με άριστα 4/4 καθώς με παραδείγματα από προηγούμενες εργασιακές εμπειρίες έδειξε ότι αναλαμβάνει αποτελεσματικά τις πρωτοβουλίες, εντός των πλαισίων του ρόλου του/της και της συνεργασίας που απαιτείται να έχει. Επιπλέον συμπέρανα ότι οργανώνει ιδιαίτερα αποτελεσματικά δράσεις και μπορεί να συνεργαστεί αποτελεσματικά για τον σκοπό αυτό με τους λοιπούς συνεργάτες στο πλαίσιο υλοποίησης του φυσικού αντικείμενου κατά την προηγούμενη εργασία του/της.

ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Γ ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗ 62922/13-12-2023

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 7/7 στο κριτήριο 1 καθώς είναι πολύ καλά ενήμερος/η και κατανοεί πλήρως το φυσικό αντικείμενο του έργου. Τα παραπάνω τεκμηρίωσε ο/η υποψήφιος/α με παράθεση εκ μέρους του/της, παραδειγμάτων από σχετικά αντικείμενα.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με άριστα 4/4 στο κριτήριο διότι έκανε αναφορές σε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία συνεργασίας στο πλαίσιο άλλων επαγγελματικών του/της εμπειριών.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο αυτό με άριστα 4/4 καθώς με παραδείγματα από προηγούμενες εργασιακές εμπειρίες έδειξε ότι αναλαμβάνει αποτελεσματικά τις πρωτοβουλίες, εντός των πλαισίων του ρόλου του/της και της συνεργασίας που απαιτείται να έχει. Επιπλέον συμπέρανα ότι οργανώνει αποτελεσματικά δράσεις και μπορεί να συνεργαστεί αποτελεσματικά για τον σκοπό αυτό με τους λοιπούς συνεργάτες στο πλαίσιο υλοποίησης του φυσικού αντικείμενου κατά την προηγούμενη εργασία του/της.

ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Δ ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗ 63255/14-12-2023

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 5/7 στο κριτήριο 1 καθώς είναι μερικώς ενήμερος/η και κατανοεί μέρος του φυσικού αντικειμένου του έργου. Τα παραπάνω τεκμηρίωσε ο/η υποψήφιος/α με παράθεση εκ μέρους του/της, παραδειγμάτων από άλλα αντικείμενα.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με άριστα 4/4 στο κριτήριο διότι έκανε αναφορές σε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία συνεργασίας επικοινωνίας και συνεργασίας στο πλαίσιο άλλων επαγγελματικών του/της εμπειριών.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

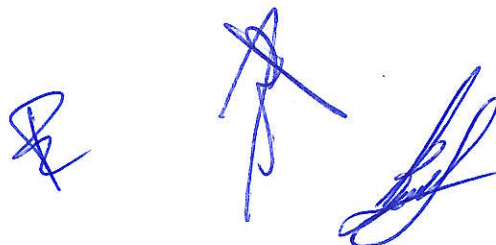
Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο αυτό με άριστα 4/4 καθώς με παραδείγματα από προηγούμενες εργασιακές εμπειρίες έδειξε ότι αναλαμβάνει αποτελεσματικά τις πρωτοβουλίες, εντός των πλαισίων του ρόλου του/της και της συνεργασίας που απαιτείται να έχει. Επιπλέον συμπέρανα ότι οργανώνει αποτελεσματικά δράσεις και μπορεί να συνεργαστεί αποτελεσματικά για τον σκοπό αυτό με τους λοιπούς συνεργάτες στο πλαίσιο υλοποίησης του φυσικού αντικειμένου.

ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΤΗ ΣΥΝΤΕΤΕΥΞΗ ΤΟΥ 3^{ΟΥ} ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΗ

ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗ 62081/08-12-2023

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 7/7 στο κριτήριο 1 καθώς είναι πολύ ενήμερος/η και κατανοεί πλήρως το φυσικό αντικείμενο του έργου. Τα παραπάνω τεκμηρίωσε ο/η υποψήφιος/α με παράθεση εκ μέρους του/της, παραδειγμάτων από σχετικά αντικείμενα προηγούμενης εμπειρίας του/της.



Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με άριστα 4/4 στο κριτήριο διότι έκανε πλήρεις και τεκμηριωμένες αναφορές σε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία συνεργασίας στο πλαίσιο προηγούμενων επαγγελματικών του/της εμπειριών παρέχοντας παραδείγματα συνεργασίας και επικοινωνίας με τα λοιπά μέλη της ομάδας.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο αυτό με άριστα 4/4 καθώς με παραδείγματα από προηγούμενες εργασιακές εμπειρίες έδειξε ότι αναλαμβάνει αποτελεσματικά τις πρωτοβουλίες, εντός των πλαισίων του ρόλου του/της και της συνεργασίας που απαιτείται να έχει. Επιπλέον συμπέρανα ότι συνθέτει και οργανώνει πολύ αποτελεσματικά δράσεις και μπορεί να συνεργαστεί αποτελεσματικά για τον σκοπό αυτό με τους λοιπούς συνεργάτες στο πλαίσιο υλοποίησης του φυσικού αντικείμενου κατά την προηγούμενη εργασία του/της.

ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Β ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗ 62638/12-12-2023

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 7/7 στο κριτήριο 1 καθώς είναι άριστα ενήμερος/η και κατανοεί σε βάθος το φυσικό αντικείμενο του έργου, Τα παραπάνω τεκμηρίωσε ο/η υποψήφιος/α με παράθεση εκ μέρους του/της, παραδειγμάτων από σχετικά αντικείμενα.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με άριστα 4/4 στο κριτήριο διότι έκανε αναφορές σε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία συνεργασίας στο πλαίσιο άλλων επαγγελματικών του/της εμπειριών και απέδειξε την ικανότητα του έκφρασης επικοινωνίας και συνεργασίας.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο αυτό με άριστα 4/4 καθώς με παραδείγματα από προηγούμενες εργασιακές εμπειρίες έδειξε ότι αναλαμβάνει ιδιαίτερα αποτελεσματικά τις πρωτοβουλίες, εντός των πλαισίων του ρόλου του/της και της

συνεργασίας που απαιτείται να έχει. Επιπλέον συμπέρανα ότι οργανώνει αποτελεσματικά δράσεις και μπορεί να συνεργαστεί αποτελεσματικά για τον σκοπό αυτό με τους λοιπούς συνεργάτες στο πλαίσιο υλοποίησης του φυσικού αντικείμενου κατά την προηγούμενη εργασία του/της.

ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Γ ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗ 62922/13-12-2023

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 7/7 στο κριτήριο 1 καθώς είναι πολύ καλά ενήμερος/η και κατανοεί πλήρως το φυσικό αντικείμενο του έργου, Τα παραπάνω τεκμηρίωσε ο/η υποψήφιος/α με παράθεση εκ μέρους του/της, παραδειγμάτων από σχετικά αντικείμενα.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με άριστα 4/4 στο κριτήριο διότι έκανε αναφορές σε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία συνεργασίας στο πλαίσιο άλλων επαγγελματικών του/της εμπειριών.

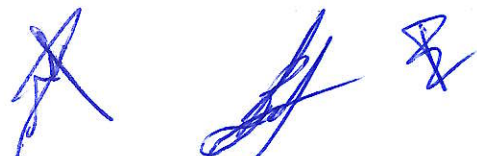
Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο αυτό με άριστα 4/4 καθώς με παραδείγματα από προηγούμενες εργασιακές εμπειρίες έδειξε ότι αναλαμβάνει αποτελεσματικά τις πρωτοβουλίες, εντός των πλαισίων του ρόλου του/της και της συνεργασίας που απαιτείται να έχει. Επιπλέον συμπέρανα ότι οργανώνει αποτελεσματικά δράσεις και μπορεί να συνεργαστεί αποτελεσματικά για τον σκοπό αυτό με τους λοιπούς συνεργάτες στο πλαίσιο υλοποίησης του φυσικού αντικείμενου κατά την προηγούμενη εργασία του/της.

ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ/Δ ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗ 63255/14-12-2023

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας



του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 6/7 στο κριτήριο 1 καθώς είναι ενήμερος/η και κατανοεί μέρος του φυσικού αντικειμένου του έργου. Τα παραπάνω τεκμηρίωσε ο/η υποψήφιος/α με παράθεση εκ μέρους του/της, παραδειγμάτων από άλλα αντικείμενα.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με άριστα 4/4 στο κριτήριο διότι έκανε αναφορές σε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία συνεργασίας επικοινωνίας και συνεργασίας στο πλαίσιο άλλων επαγγελματικών του/της εμπειριών.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο αυτό με άριστα 4/4 καθώς με παραδείγματα από προηγούμενες εργασιακές εμπειρίες έδειξε ότι αναλαμβάνει αποτελεσματικά τις πρωτοβουλίες, εντός των πλαισίων του ρόλου του/της και της συνεργασίας που απαιτείται να έχει. Επιπλέον συμπέρανα ότι οργανώνει αποτελεσματικά δράσεις και μπορεί να συνεργαστεί αποτελεσματικά για τον σκοπό αυτό με τους λοιπούς συνεργάτες στο πλαίσιο υλοποίησης του φυσικού αντικειμένου.

Επομένως ο τελικός πίνακας κατάταξης υποψηφίων είναι:

ΤΕΛΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ (κατά σειρά κατάταξης)		
Σειρά Κατάταξης	Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου	Σύνολο Βαθμολογίας
1.	62638/12-12-2023	75
2. (ΙΣΟΒΑΘΜΙΑ)	62081/08-12-2023	50
	62922/13-12-2023	50
3.	63255/14-12-2023	43,3

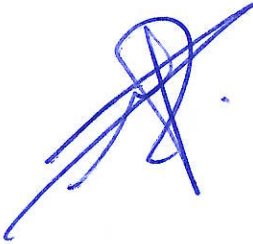
Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου, στην κα Ρίζου Ξανθίππη.

Σε περίπτωση μη αποδοχής της ανάθεσης έργου από την εν λόγω υποψήφια εισηγούμαστε την ανάθεση έργου στον/στην επόμενο/η σε βαθμολογία προσόντων σύμφωνα με τον Τελικό Πίνακα Κατάταξης Υποψηφίων και σύμφωνα με τα προβλεπόμενα από την με ΑΠ 61863/07-12-2023 πρόσκληση για την περίπτωση ισοβαθμίας.

Τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης δεν έχουν την ιδιότητα συζύγου ή συμβίου ούτε έχουν σχέσεις συγγένειας έως τρίτου βαθμού εξ αίματος ή εξ αγχιστείας με οποιονδήποτε υποψήφιο. Αν μέλος της Επιτροπής έχει κώλυμα του προηγούμενου εδαφίου, οφείλει να το γνωστοποιήσει εγγράφως προς τα λοιπά μέλη της Επιτροπής ζητώντας την αντικατάστασή του. Τέλος, δεν υπάρχει οποιαδήποτε άλλη σύγκρουση συμφερόντων με τους επιλεγέντες.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

1) Μαρία Μιχαλοπούλου



2) Μαρία Γρηγορίου



3) Βασίλειος Γούργουλης

