

Κομοτηνή, 30/05/2024
Α.Π. 30825

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΘΕΜΑ: Αποτελέσματα αξιολόγησης προτάσεων για σύναψη σύμβασης μίσθωσης έργου

Λαμβάνοντας υπόψη το με αριθμ. πρωτ. 30237/27-05-2024 πρακτικό αξιολόγησης υποψηφίων της Επιτροπής Αξιολόγησης, το οποίο εγκρίθηκε στην 555/29-05-2024 Συνεδρίαση της ΕΕ με ΑΔΑ: 9ΩΘΜ46ΨΖΥ1-9ΨΥ, στο πλαίσιο της υπ' αριθμ. 25359/22-04-2024 πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για υποβολή πρότασης σύναψης μίσθωσης έργου με ΑΔΑ: 9ΙΣ246ΨΖΥ1-ΗΡΘ, για τις ανάγκες του Προγράμματος με τίτλο «ΚΑΙΝΟΤΟΜΟΣ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ ΓΙΑ ΕΞΑΤΟΜΙΚΕΥΜΕΝΗ ΠΡΟΒΛΕΨΗ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΥΓΕΙΑΣ ΣΤΗ ΧΡΟΝΙΑ ΛΕΜΦΟΚΥΤΤΑΡΙΚΗ ΛΕΥΧΑΙΜΙΑ» Κ.Ε. 82687, με Επιστημονικά Υπεύθυνο τον κ. Μωυσιάδη Θεόδωρο, το οποίο χρηματοδοτείται από το Ελληνικό Ίδρυμα Έρευνας και Καινοτομίας (ΕΛ.ΙΔ.Ε.Κ.), κοινοποιείται το Πρακτικό Αξιολόγησης Υποψηφίων με ανάρτησή του στο πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στον ιστότοπο του ΕΛΚΕ ΔΠΘ (στην ηλεκτρονική διαδρομή <https://rescom.duth.gr/el/category/news/joboffers/praktika/>).

Οι υποψήφιοι/ες έχουν δικαίωμα άσκησης ένστασης εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών μετά την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων στην "ΔΙΑΥΓΕΙΑ", καθώς και δικαίωμα πρόσβασης τόσο στις αξιολογήσεις όσο και στους φακέλους των υπολοίπων υποψηφίων με υψηλότερη κατάταξη, μετά από αίτηση του/της ενδιαφερόμενου/νης, προς τον ΕΛΚΕ του Δ.Π.Θ. όπου θα αιτιολογείται με σαφήνεια ο σκοπός της πρόσβασης.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών

Καθηγητής Γεώργιος Μπρούφας
Αντιπρύτανης Έρευνας και Καινοτομίας

Συνημμένα: 1. Πρακτικό Αξιολόγησης Υποψηφίων



Ημερομηνία, 23/05/2024

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Τίτλος και κωδικός Έργου: ΚΑΙΝΟΤΟΜΟΣ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ ΓΙΑ ΕΞΑΤΟΜΙΚΕΥΜΕΝΗ ΠΡΟΒΛΕΨΗ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΥΓΕΙΑΣ ΣΤΗ ΧΡΟΝΙΑ ΛΕΜΦΟΚΥΤΤΑΡΙΚΗ ΛΕΥΧΑΙΜΙΑ (553) – Κ.Ε. 82687

Χρηματοδότηση: Ελληνικό Ίδρυμα Έρευνας και Καινοτομίας (ΕΛ.ΙΔ.Ε.Κ.)

Επιστημονικός Υπεύθυνος: Μωυσιάδης Θεόδωρος

Τμήμα: Ιατρικής Δ.Π.Θ.

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Σήμερα την 23/05/2024, συνήλθε η ορισθείσα στην υπ. Αριθμ. 95/09-06-2021 Συνεδρίαση της Επιτροπής Ερευνών Επιτροπή Αξιολόγησης υποψηφίων, αποτελούμενη από τους:

- 1) Μωυσιάδη Θεόδωρο ως Πρόεδρος
- 2) Κοτσιανίδη Ιωάννη ως μέλος
- 3) Λιάπη Κωνσταντίνο ως μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη:

α) τη συμφωνία χρηματοδότησης του παραπάνω έργου και
β) την υπ' αριθμ. 25359/ 22-04-2024 Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος με ΑΔΑ 9ΙΣ246ΨΖΥ1-ΗΡΘ για την ανάθεση του έργου «ΚΑΙΝΟΤΟΜΟΣ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ ΓΙΑ ΕΞΑΤΟΜΙΚΕΥΜΕΝΗ ΠΡΟΒΛΕΨΗ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΥΓΕΙΑΣ ΣΤΗ ΧΡΟΝΙΑ ΛΕΜΦΟΚΥΤΤΑΡΙΚΗ ΛΕΥΧΑΙΜΙΑ» συναντηθήκαμε για να αξιολογήσουμε τις υποβληθείσες προτάσεις των υποψηφίων. Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Α.Π. 027732 / 02-05-2024
- 2) Α.Π. 027744 / 02-05-2024

Οι προτάσεις που πληρούν τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα-κριτήρια φαίνονται στον ακόλουθο Πίνακα:

ΠΛΗΡΩΣΗ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ-ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ		
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου		027732 / 02-05-2024
A/A	Απαιτούμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση	Τεκμηρίωση
1	Πτυχίο ΑΕΙ στη Ψυχολογία (της ημεδαπής ή της αλλοδαπής)	ΝΑΙ
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου		027744 / 02-05-2024
A/A	Απαιτούμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση	Τεκμηρίωση
1	Πτυχίο ΑΕΙ στη Ψυχολογία (της ημεδαπής ή της αλλοδαπής)	ΝΑΙ

Σύμφωνα με τον παραπάνω πίνακα οι παραπάνω αιτούμενοι πληρούν τα απαραίτητα τυπικά προσόντα και βαθμολογούνται τα συνεκτιμώμενα προσόντα στον ακόλουθο Πίνακα Κατάταξης:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΝΕΚΤΙΜΩΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ (οι στήλες θα είναι ισάριθμες με τα συνεκτιμώμενα προσόντα)			
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου		027732 / 02/05/2024	
A/A	Συνεκτιμώμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση	Βαθμολογία	Αιτιολόγηση
1	Πιστοποιημένη μέτρια γνώση Αγγλικής γλώσσας (επιπέδου τουλάχιστον B1)	30	
2	Μεταπτυχιακό Τίτλο σε ΑΕΙ στο πεδίο της Ψυχολογίας (της ημεδαπής ή της αλλοδαπής)	-	Η πρόταση που υποβλήθηκε συμπεριλάμβανε και 2 Μεταπτυχιακούς τίτλους στο πεδίο της Ιατρικής και όχι στο πεδίο της Ψυχολογίας (όπως απαιτούνταν από την πρόσκληση), το οποίο επισημάνθηκε από την Επιτροπή Αξιολόγησης και κατά τη διάρκεια της συνέντευξης.

3	Πιστοποιημένα επιμορφωτικά σεμινάρια στο πεδίο της Ψυχολογίας	20	Τα πιστοποιητικά που υποβλήθηκαν αντιστοιχούσαν στη μέγιστη δυνατή μοριοδότηση.
4	Πιστοποιητικό χρήσης/γνώσης Η/Υ	20	
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου			027744 / 02-05-2024
A/A	Συγκεκριμένο προσόν, όπως στην πρόσκληση	Βαθμολογία	Αιτιολόγηση
1	Πιστοποιημένη μέτρια γνώση Αγγλικής γλώσσας (επιπέδου τουλάχιστον Β1)	25	
2	Μεταπτυχιακό Τίτλο σε ΑΕΙ στο πεδίο της Ψυχολογίας (της ημεδαπής ή της αλλοδαπής)	7.358*3=22.075	Η πρόταση που υποβλήθηκε συμπεριλάμβανε και 1 Μεταπτυχιακό τίτλο στο πεδίο της Ψυχολογίας (όπως απαιτούνταν από την πρόσκληση)
3	Πιστοποιημένα επιμορφωτικά σεμινάρια στο πεδίο της Ψυχολογίας	20	Τα πιστοποιητικά που υποβλήθηκαν αντιστοιχούσαν στη μέγιστη δυνατή μοριοδότηση.
4	Πιστοποιητικό χρήσης/γνώσης Η/Υ	20	

Σημείωση: Για τον υπολογισμό του βαθμού του Μεταπτυχιακού Τίτλου αλλοδαπής σχετικά με την υποψηφιότητα με 027744 / 02-05-2024, ζητήθηκε συμπληρωματικά η αναλυτική βαθμολογία.

Η βαθμολογία στη συνέντευξη των υποψηφίων που πληρούν τα απαιτούμενα προσόντα-κριτήρια της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος παρουσιάζεται στον Πίνακα που ακολουθεί:

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ							
α/α	Κριτήριο	Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου 027732 / 02/05/2024 (Βαθμολογία)			Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου 027744 / 02/05/2024 (Βαθμολογία)		
		1 ^{ος} βαθμολογητής	2 ^{ος} βαθμολογητής	3 ^{ος} βαθμολογητής	1 ^{ος} βαθμολογητής	2 ^{ος} βαθμολογητής	3 ^{ος} βαθμολογητής
1.	Γνώση-Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου (0-10 μόρια)	3	4	5	10	10	10
2.	Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας (0-5 μόρια)	0	0	0	5	5	5
3.	Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα (0-5 μόρια)	1	1	1	5	5	5
ΣΥΝΟΛΟ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΟΥ ΚΑΘΕ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΗ		4	5	6	20	20	20
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ		5			20		

027732 / 02-05-2024:

Στην αρχική ερώτηση της επιτροπής αν γνωρίζει η υποψήφια ή/και αν έχει εμπειρία από την έννοια/εφαρμογή των αιτιατών μοντέλων και της αιτιώδους συνάφειας (που αποτελεί κεντρικό ερευνητικό ζητούμενο), η υποψήφια απάντησε ότι δε γνωρίζει τις παραπάνω έννοιες. Σε ερώτηση σχετικά με εμπειρία με ερωτηματολόγια αξιολόγησης της ποιότητας υγείας, η υποψήφια απάντησε ότι έχει εμπλακεί στο παρελθόν σε project με ερωτηματολόγια υγείας, ωστόσο μόνο σε επίπεδο περιγραφικής στατιστικής. Σχετικά με τους 2 Μεταπτυχιακούς τίτλους που κατέθεσε η υποψήφια, επισημάνθηκε από την Επιτροπή Αξιολόγησης κατά τη διάρκεια της συνέντευξης ότι αυτοί είναι στο πεδίο της Ιατρικής και όχι στο πεδίο της Ψυχολογίας όπως απαιτούνταν από την πρόσκληση, κάτι με το οποίο συμφώνησε και η υποψήφια. Τέλος, στην ερώτηση πως θα μπορεί η υποψήφια να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις της παρούσας πρόσκλησης/σύμβασης, δεδομένου ότι όπως φαίνεται από το βιογραφικό που υπέβαλε, απασχολείται ήδη σε 3 Φορείς, προέκυψε από την απάντηση της υποψήφιας ότι εργάζεται ήδη σε καθεστώς πλήρους απασχόλησης, με επιπρόσθετες υποχρεώσεις, κάτι που συνεπάγεται την εγγενή αδυναμία να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις της παρούσας θέσης.

Η Επιτροπή βαθμολόγησε τη «Γνώση-Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου» με 3/10, 4/10, και 5/10 αντίστοιχα. Ο κ. Μωυσιάδης (βαθμός 3) θεώρησε σημαντικό μειονέκτημα το γεγονός ότι η υποψήφια δεν έχει καμία εμπειρία από την έννοια/εφαρμογή των αιτιατών μοντέλων και της αιτιώδους συνάφειας, καθώς αποτελεί σύγχρονη τάση στο πεδίο της Ψυχολογίας και θα ήταν πολύ σημαντικό να υπάρχει εμπειρία για την ομαλή υλοποίηση των στόχων της παρούσας θέσης. Ο κ. Κοτσιανίδης (βαθμός 4) συμφώνησε με το παραπάνω, αλλά αξιολόγησε θετικά το γεγονός ότι η υποψήφια είχε εμπειρία με ερωτηματολόγια αξιολόγησης της ποιότητας υγείας. Ο κ. Λιάπης (βαθμός 5) συμφώνησε με τα παραπάνω, αλλά αξιολόγησε θετικά το γεγονός ότι η υποψήφια είχε εμπειρία με ερωτηματολόγια αξιολόγησης της ποιότητας υγείας. Σχετικά με την «ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας», η Επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα ότι η υποψήφια δε θα είναι σε θέση να συνεργαστεί και να επικοινωνήσει με τον ΕΥ και την ερευνητική ομάδα, λόγω του καθεστώτος πλήρους απασχόλησης και των επιπλέον υποχρεώσεών της, και βαθμολόγησε την υποψήφια με 0/5. Τέλος, σχετικά με το κριτήριο «Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα», η Επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα ότι η υποψήφια, λόγω του καθεστώτος πλήρους απασχόλησης και των επιπλέον υποχρεώσεών της, δε θα είναι σε θέση να επιδείξει πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και ιδίως αποτελεσματικότητα στο πλαίσιο της παρούσας θέσης και βαθμολόγησε την υποψήφια με 1/5.

027744 / 02-05-2024:

Στην αρχική ερώτηση της επιτροπής αν γνωρίζει η υποψήφια ή/και αν έχει εμπειρία από την έννοια/εφαρμογή των αιτιατών μοντέλων και της αιτιώδους συνάφειας (που αποτελεί κεντρικό ερευνητικό ζητούμενο), η υποψήφια απάντησε ότι γνωρίζει τις παραπάνω έννοιες και ότι έχει στο παρελθόν μελετήσει άρθρα στο πλαίσιο διαφορετικών project, στα οποία χρησιμοποιείται η έννοια της αιτιώδους συνάφειας για την αποτύπωση των σχέσεων μεταξύ μεταβλητών. Σε ερώτηση σχετικά με εμπειρία με ερωτηματολόγια αξιολόγησης της ποιότητας υγείας, η υποψήφια απάντησε ότι τα γνωρίζει καθώς είναι πολύ συνηθισμένα στο πεδίο της Ψυχολογίας, και ότι έχει ασχοληθεί με ερωτηματολόγια αξιολόγησης της ποιότητας υγείας στο παρελθόν. Τέλος, στην ερώτηση αν θα μπορεί η υποψήφια να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις της παρούσας πρόσκλησης/σύμβασης, η υποψήφια απάντησε ότι θα είναι απόλυτα διαθέσιμη να εργαστεί με συνέπεια ώστε να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις της παρούσας θέσης.

Η Επιτροπή βαθμολόγησε ομόφωνα σε όλα τα κριτήρια την υποψήφια. Ειδικότερα, για τη «Γνώση-Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου» θεωρήθηκε από όλα τα μέλη της Επιτροπής πολύ σημαντικό το γεγονός ότι η υποψήφια έχει σχετική εμπειρία, κάτι που διασφαλίζει την ομαλή υλοποίηση των στόχων της παρούσας θέσης και βαθμολόγησε την υποψήφια με 10/10. Σχετικά με την «ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας», η Επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα ότι η υποψήφια παρουσίασε πολύ ικανοποιητική ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και ήταν απολύτως πρόθυμη να συνεργαστεί στο προτεινόμενο πλαίσιο και να επικοινωνήσει αποτελεσματικά με τον ΕΥ και την ερευνητική ομάδα, και βαθμολόγησε την υποψήφια με 5/5.

Τέλος, σχετικά με το κριτήριο «Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα», η Επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα ότι η υποψήφια επέδειξε πρωτοβουλία και οργανωτική ικανότητα και λόγω της προηγούμενης εμπειρίας της σχετικά με τα ζητούμενα της παρούσας θέσης αναμένεται να δείξει και αποτελεσματικότητα στο πλαίσιο της παρούσας θέσης και βαθμολόγησε την υποψήφια με 5/5.

Επομένως ο τελικός πίνακας κατάταξης υποψηφίων είναι:

ΤΕΛΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ (κατά σειρά κατάταξης)		
Σειρά Κατάταξης	Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης	Σύνολο Βαθμολογίας
	Υποψηφίου	
1	027744 / 02-05-2024	107,075
2	027732 / 02-05-2024	75,00

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου, στην κα Καρανικόλα Ειρήνη.

Σε περίπτωση μη αποδοχής της ανάθεσης έργου από τον/την εν λόγω υποψήφιο/α εισηγούμαστε την ανάθεση έργου στον/στην επόμενος/η σε βαθμολογία προσόντων σύμφωνα με τον Τελικό Πίνακα Κατάταξης Υποψηφίων.

Τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης δεν έχουν την ιδιότητα συζύγου ή συμβίου ούτε έχουν σχέσεις συγγένειας έως τρίτου βαθμού εξ αίματος ή εξ αγχιστείας με οποιονδήποτε υποψήφιο. Αν μέλος της Επιτροπής έχει κώλυμα του προηγούμενου εδαφίου, οφείλει να το γνωστοποιήσει εγγράφως προς τα λοιπά μέλη της Επιτροπής ζητώντας την αντικατάστασή του. Τέλος, δεν υπάρχει οποιαδήποτε άλλη σύγκρουση συμφερόντων με τους επιλεγέντες.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

1) Μωυσιάδης Θεόδωρος

(Ονοματεπώνυμο)

(Υπογραφή)

2) Κοτσιανίδης Ιωάννης

(Ονοματεπώνυμο)

(Υπογραφή)

3) Λιάπης Κωνσταντίνος

(Ονοματεπώνυμο)

(Υπογραφή)