



Κομοτηνή, 11/07/2024
Α.Π. 39263

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΘΕΜΑ: Αποτελέσματα αξιολόγησης προτάσεων για σύναψη σύμβασης μίσθωσης έργου

Λαμβάνοντας υπόψη το με αριθμ. πρωτ. 38773/9-7-2024 πρακτικό αξιολόγησης υποψηφίων της Επιτροπής Αξιολόγησης που εγκρίθηκε στην 564/10-07-2024 συνεδρίαση της ΕΕ με ΑΔΑ ΡΤ0446ΨΖΥ1-22Λ στο πλαίσιο της υπ' αριθμ. 12075/25-01-2024 πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος με ΑΔΑ 6Ω0Ν46ΨΖΥ1-Φ09 για υποβολή πρότασης σύναψης σύμβασης μίσθωσης έργου ιδιωτικού δικαίου, για τις ανάγκες του Προγράμματος με τίτλο «ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΟΝΑΔΩΝ, ΔΟΜΩΝ & ΚΕΝΤΡΩΝ ΤΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ (ΔΠΘ)» Κ.Ε. 83141, με Επιστημονικά Υπεύθυνη την κα Μαρία Μιχαλοπούλου, το οποίο χρηματοδοτείται από τον προϋπολογισμό των περιουσιακών ταμειακών διαθεσίμων του ΕΛΚΕ ΔΠΘ, κοινοποιείται το Πρακτικό Αξιολόγησης Υποψηφίων με ανάρτησή του στο πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στον ιστότοπο του ΕΛΚΕ ΔΠΘ (στην ηλεκτρονική διαδρομή <https://rescom.duth.gr/el/category/news/joboffers/praktika/>).

Οι υποψήφιοι/ες έχουν δικαίωμα άσκησης ένστασης εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών μετά την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων στην “ΔΙΑΥΓΕΙΑ”, καθώς και δικαίωμα πρόσβασης τόσο στις αξιολογήσεις όσο και στους φακέλους των υπολοίπων υποψηφίων με υψηλότερη κατάταξη, μετά από αίτηση του/της ενδιαφερόμενου/νης, προς τον ΕΛΚΕ του Δ.Π.Θ. όπου θα αιτιολογείται με σαφήνεια ο σκοπός της πρόσβασης.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών

Καθηγητής Γεώργιος Μπρούφας
Αντιπρύτανης Έρευνας και Καινοτομίας του Δ.Π.Θ.

Συνημμένα: 1. Πρακτικό Αξιολόγησης Υποψηφίων

ΔΗΜΟΚΡΕΤΕΙΟ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΡΑΚΗΣ
ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ
ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ



DEMOCRITUS
UNIVERSITY OF THRACE
SPECIAL ACCOUNT
FOR RESEARCH FUNDS

Ημερομηνία,

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Τίτλος και κωδικός Έργου: ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΟΝΑΔΩΝ, ΔΟΜΩΝ & ΚΕΝΤΡΩΝ ΤΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ (ΔΠΘ) – Κ.Ε. 83141

Χρηματοδότηση: ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΔΗΜΟΚΡΕΤΕΙΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΡΑΚΗΣ

Επιστημονικός Υπεύθυνος: ΜΙΧΑΛΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ

Τμήμα: ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΦΥΣΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Σήμερα Δευτέρα 8/7/2024, συνήλθε η ορισθείσα στην υπ. αριθμ. 197/11-10-2023 Συνεδρίαση της Επιτροπής Ερευνών Επιτροπή Αξιολόγησης υποψηφίων, αποτελούμενη από τους:

- 1) Μιχαλοπούλου Μαρία ως Πρόεδρος
- 2) Γρηγορίου Μαρία ως μέλος
- 3) Χαλιορής Κωνσταντίνος ως μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη:

α) τη συμφωνία χρηματοδότησης του παραπάνω έργου και

β) την υπ' αριθμ. 12075/25-01-2024 Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος με ΑΔΑ 6Ω0Ν46ΨΖΥ1-Φ09 για την ανάθεση του έργου «ΤΑΚΤΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΤΥΑΚΟΥ ΤΟΠΟΥ ΤΟΥ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΔΙΑΣΥΝΔΕΣΗΣ ΜΕ ΑΡΘΡΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ, ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ, ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ, ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗ, ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ, ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΜΕΛΕΤΗΣ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ ΑΠΟΦΟΙΤΩΝ ΤΩΝ ΤΜΗΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΔΠΘ, ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΔΡΑΣΕΩΝ ΤΟΥ ΓΔ, ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΠΟΥΔΩΝ ΔΠΘ ΣΤΑ ΣΧΟΛΕΙΑ» συναντηθήκαμε για να αξιολογήσουμε τις υποβληθείσες προτάσεις των υποψηφίων. Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Α.Π. 12531/30-1-2024
- 2) Α.Π. 12577/30-1-2024
- 3) Α.Π. 12709/31-1-2024

- 4) Α.Π. 12716/31-1-2024
- 5) Α.Π. 12720/31-1-2024
- 6) Α.Π. 12789/31-1-2024
- 7) Α.Π. 13092/1-2-2024
- 8) Α.Π. 13224/2-2-2024
- 9) Α.Π. 13228/2-2-2024
- 10) Α.Π. 13282/2-2-2024
- 11) Α.Π. 13287/2-2-2024
- 12) Α.Π. 13435/5-2-2024
- 13) Α.Π. 13444/5-2-2024
- 14) Α.Π. 13465/5-2-2024
- 15) Α.Π. 13468/5-2-2024
- 16) Α.Π. 13470/5-2-2024
- 17) Α.Π. 13472/5-2-2024
- 18) Α.Π. 13474/5-2-2024
- 19) Α.Π. 13478/5-2-2024
- 20) Α.Π. 13480/5-2-2024
- 21) Α.Π. 13488/5-2-2024
- 22) Α.Π. 13525/5-2-2024
- 23) Α.Π. 13529/5-2-2024
- 24) Α.Π. 13539/5-2-2024
- 25) Α.Π. 13542/5-2-2024
- 26) Α.Π. 13543/5-2-2024
- 27) Α.Π. 13544/5-2-2024
- 28) Α. Π. 13546/5-2-2024
- 29) Α.Π. 13547/5-2-2024
- 30) Α.Π. 13552/5-2-2024
- 31) Α.Π. 13567/5-2-2024
- 32) Α.Π. 13568/5-2-2024
- 33) Α.Π. 13570/5-2-2024
- 34) Α.Π. 13571/5-2-2024

Οι προτάσεις που ΔΕΝ πληρούν τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα-κριτήρια φαίνονται στον ακόλουθο Πίνακα:

Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου	Λόγος Αποκλεισμού της Πρότασης	Αποδοχή πρότασης
12577/30-1-2024	Δεν κατέθεσε πιστοποίηση γνώσης χειρισμού ηλεκτρονικών υπολογιστών	ΟΧΙ
12709/31-1-2024	Δεν κατέθεσε πιστοποίηση γνώσης αγγλικής γλώσσας	ΟΧΙ
13543/5-2-2024	Δεν κατέθεσε πιστοποίηση γνώσης χειρισμού ηλεκτρονικών υπολογιστών	ΟΧΙ
13546/5-2-2024	Ελλιπή δικαιολογητικά. Δεν κατέθεσε αποδεικτικά των απαραίτητων προσόντων (πτυχίο, πιστοποίηση αγγλικών και γνώσης χειρισμού ΗΥ)	ΟΧΙ
13547/5-2-2024	Δεν κατέθεσε πιστοποίηση γνώσης χειρισμού ηλεκτρονικών υπολογιστών	ΟΧΙ
13571/5-2-2024	Δεν κατέθεσε πιστοποίηση γνώσης χειρισμού ηλεκτρονικών υπολογιστών	ΟΧΙ

Οι προτάσεις που πληρούν τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα-κριτήρια φαίνονται στον ακόλουθο Πίνακα:

ΠΛΗΡΩΣΗ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ-ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ		
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου		12531/30-1-2024
A/A	Απαιτούμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση	Τεκμηρίωση
1	Πτυχίο ΑΕΙ της ημεδαπής ή ισότιμων σχολών της αλλοδαπής	ΠΤΥΧΙΟ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΑΠΘ
2	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας τουλάχιστον επιπέδου B2	ΝΑΙ
3	Πιστοποιημένη γνώση χειρισμού ηλεκτρονικών υπολογιστών	ΝΑΙ
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου		12716/31-1-2024
A/A	Απαιτούμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση	Τεκμηρίωση
1	Πτυχίο ΑΕΙ της ημεδαπής ή ισότιμων σχολών της αλλοδαπής	ΔΙΠΛΩΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΔΠΘ
2	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας τουλάχιστον επιπέδου B2	ΝΑΙ
3	Πιστοποιημένη γνώση χειρισμού ηλεκτρονικών υπολογιστών	ΝΑΙ
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου		12720/31-1-2024
A/A	Απαιτούμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση	Τεκμηρίωση

1	Πτυχίο ΑΕΙ της ημεδαπής ή ισότιμων σχολών της αλλοδαπής	ΠΤΥΧΙΟ ΦΥΣΙΚΗΣ ΑΠΘ
2	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας τουλάχιστον επιπέδου B2	ΝΑΙ
3	Πιστοποιημένη γνώση χειρισμού ηλεκτρονικών υπολογιστών	ΝΑΙ
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου		12789/31-1-2024
A/A	Απαιτούμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση	Τεκμηρίωση
1	Πτυχίο ΑΕΙ της ημεδαπής ή ισότιμων σχολών της αλλοδαπής	ΠΤΥΧΙΟ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΤΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΑΓΩΓΗΣ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΧΟΛΙΚΗ ΗΛΙΚΙΑ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΑΤΡΩΝ
2	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας τουλάχιστον επιπέδου B2	ΝΑΙ
3	Πιστοποιημένη γνώση χειρισμού ηλεκτρονικών υπολογιστών	ΝΑΙ
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου		13092/01-2-2024
A/A	Απαιτούμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση	Τεκμηρίωση
1	Πτυχίο ΑΕΙ της ημεδαπής ή ισότιμων σχολών της αλλοδαπής	ΔΙΠΛΩΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ Η/Υ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ
2	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας τουλάχιστον επιπέδου B2	ΝΑΙ
3	Πιστοποιημένη γνώση χειρισμού ηλεκτρονικών υπολογιστών	ΝΑΙ
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου		13224/2-2-2024
A/A	Απαιτούμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση	Τεκμηρίωση
1	Πτυχίο ΑΕΙ της ημεδαπής ή ισότιμων σχολών της αλλοδαπής	ΠΤΥΧΙΟ ΝΟΜΙΚΗΣ ΔΠΘ
2	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας τουλάχιστον επιπέδου B2	ΝΑΙ
3	Πιστοποιημένη γνώση χειρισμού ηλεκτρονικών υπολογιστών	ΝΑΙ
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου		13228/2-2-2024
A/A	Απαιτούμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση	Τεκμηρίωση
1	Πτυχίο ΑΕΙ της ημεδαπής ή ισότιμων σχολών της αλλοδαπής	ΠΤΥΧΙΟ ΒΙΟΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΕΪΜΠΡΙΤΖ ΜΕ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π.
2	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας τουλάχιστον επιπέδου B2	ΝΑΙ (ΣΠΟΥΔΕΣ ΣΕ ΗΝΩΜΕΝΟ ΒΑΣΙΛΕΙΟ)
3	Πιστοποιημένη γνώση χειρισμού ηλεκτρονικών υπολογιστών	ΝΑΙ
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου		13282/2-2-2024

<i>A/A</i>	<i>Απαιτούμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση</i>	<i>Τεκμηρίωση</i>
1	Πτυχίο ΑΕΙ της ημεδαπής ή ισότιμων σχολών της αλλοδαπής	ΠΤΥΧΙΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ
2	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας τουλάχιστον επιπέδου B2	ΝΑΙ
3	Πιστοποιημένη γνώση χειρισμού ηλεκτρονικών υπολογιστών	ΝΑΙ
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου		13287/2-2-2024
<i>A/A</i>	<i>Απαιτούμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση</i>	<i>Τεκμηρίωση</i>
1	Πτυχίο ΑΕΙ της ημεδαπής ή ισότιμων σχολών της αλλοδαπής	ΠΤΥΧΙΟ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ
2	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας τουλάχιστον επιπέδου B2	ΝΑΙ
3	Πιστοποιημένη γνώση χειρισμού ηλεκτρονικών υπολογιστών	ΝΑΙ
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου		13435/5-2-2024
<i>A/A</i>	<i>Απαιτούμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση</i>	<i>Τεκμηρίωση</i>
1	Πτυχίο ΑΕΙ της ημεδαπής ή ισότιμων σχολών της αλλοδαπής	ΠΤΥΧΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ
2	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας τουλάχιστον επιπέδου B2	ΝΑΙ
3	Πιστοποιημένη γνώση χειρισμού ηλεκτρονικών υπολογιστών	ΝΑΙ
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου		13444/5-2-2024
<i>A/A</i>	<i>Απαιτούμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση</i>	<i>Τεκμηρίωση</i>
1	Πτυχίο ΑΕΙ της ημεδαπής ή ισότιμων σχολών της αλλοδαπής	ΔΙΠΛΩΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ & ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΔΠΘ
2	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας τουλάχιστον επιπέδου B2	ΝΑΙ
3	Πιστοποιημένη γνώση χειρισμού ηλεκτρονικών υπολογιστών	ΝΑΙ
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου		13465/5-2-2024
<i>A/A</i>	<i>Απαιτούμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση</i>	<i>Τεκμηρίωση</i>
1	Πτυχίο ΑΕΙ της ημεδαπής ή ισότιμων σχολών της αλλοδαπής	ΠΤΥΧΙΟ ΙΣΤΟΡΙΑΣ ΙΟΝΙΟ ΠΑΝΕΠΙΤΗΜΙΟ
2	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας τουλάχιστον επιπέδου B2	ΝΑΙ
3	Πιστοποιημένη γνώση χειρισμού ηλεκτρονικών υπολογιστών	ΝΑΙ
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου		13468/5-2-2024

A/A	Απαιτούμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση	Τεκμηρίωση
1	Πτυχίο ΑΕΙ της ημεδαπής ή ισότιμων σχολών της αλλοδαπής	ΠΤΥΧΙΟ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΦΥΣΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΔΠΘ
2	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας τουλάχιστον επιπέδου B2	ΝΑΙ
3	Πιστοποιημένη γνώση χειρισμού ηλεκτρονικών υπολογιστών	ΝΑΙ
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου		13470/5-2-2024
A/A	Απαιτούμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση	Τεκμηρίωση
1	Πτυχίο ΑΕΙ της ημεδαπής ή ισότιμων σχολών της αλλοδαπής	ΠΤΥΧΙΟ ΙΣΤΟΡΙΑΣ-ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΑΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ
2	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας τουλάχιστον επιπέδου B2	ΝΑΙ
3	Πιστοποιημένη γνώση χειρισμού ηλεκτρονικών υπολογιστών	ΝΑΙ
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου		13472/5-2-2024
A/A	Απαιτούμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση	Τεκμηρίωση
1	Πτυχίο ΑΕΙ της ημεδαπής ή ισότιμων σχολών της αλλοδαπής	ΠΤΥΧΙΟ ΙΤΑΛΙΚΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ ΚΑΙ ΦΙΛΟΛΟΓΙΑΣ ΑΠΘ
2	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας τουλάχιστον επιπέδου B2	ΝΑΙ
3	Πιστοποιημένη γνώση χειρισμού ηλεκτρονικών υπολογιστών	ΝΑΙ
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου		13474/5-2-2024
A/A	Απαιτούμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση	Τεκμηρίωση
1	Πτυχίο ΑΕΙ της ημεδαπής ή ισότιμων σχολών της αλλοδαπής	ΠΤΥΧΙΟ ΙΣΤΟΡΙΑΣ, ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΝΘΡΩΠΟΛΟΓΙΑΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ
2	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας τουλάχιστον επιπέδου B2	ΝΑΙ
3	Πιστοποιημένη γνώση χειρισμού ηλεκτρονικών υπολογιστών	ΝΑΙ
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου		13478/5-2-2024
A/A	Απαιτούμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση	Τεκμηρίωση
1	Πτυχίο ΑΕΙ της ημεδαπής ή ισότιμων σχολών της αλλοδαπής	ΠΤΥΧΙΟ ΤΕ ΜΟΥΣΙΚΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΑΚΟΥΣΤΙΚΗ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΜΕΣΟΓΕΙΑΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
2	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας τουλάχιστον επιπέδου B2	ΝΑΙ
3	Πιστοποιημένη γνώση χειρισμού ηλεκτρονικών υπολογιστών	ΝΑΙ

Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου		13480/5-2-2024
A/A	Απαιτούμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση	Τεκμηρίωση
1	Πτυχίο ΑΕΙ της ημεδαπής ή ισότιμων σχολών της αλλοδαπής	ΠΤΥΧΙΟ ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΔΠΘ
2	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας τουλάχιστον επιπέδου B2	ΝΑΙ
3	Πιστοποιημένη γνώση χειρισμού ηλεκτρονικών υπολογιστών	ΝΑΙ
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου		13488/5-2-2024
A/A	Απαιτούμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση	Τεκμηρίωση
1	Πτυχίο ΑΕΙ της ημεδαπής ή ισότιμων σχολών της αλλοδαπής	ΠΤΥΧΙΟ ΜΑΙΕΥΤΙΚΗΣ ΔΙΕΘΝΕΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΕΛΛΑΔΟΣ
2	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας τουλάχιστον επιπέδου B2	ΝΑΙ
3	Πιστοποιημένη γνώση χειρισμού ηλεκτρονικών υπολογιστών	ΝΑΙ
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου		13525/5-2-2024
A/A	Απαιτούμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση	Τεκμηρίωση
1	Πτυχίο ΑΕΙ της ημεδαπής ή ισότιμων σχολών της αλλοδαπής	ΠΤΥΧΙΟ ΙΣΤΟΡΙΑΣ, ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΝΘΡΩΠΟΛΟΓΙΑΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ
2	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας τουλάχιστον επιπέδου B2	ΝΑΙ
3	Πιστοποιημένη γνώση χειρισμού ηλεκτρονικών υπολογιστών	ΝΑΙ
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου		13529/5-2-2024
A/A	Απαιτούμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση	Τεκμηρίωση
1	Πτυχίο ΑΕΙ της ημεδαπής ή ισότιμων σχολών της αλλοδαπής	ΠΤΥΧΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ
2	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας τουλάχιστον επιπέδου B2	ΝΑΙ
3	Πιστοποιημένη γνώση χειρισμού ηλεκτρονικών υπολογιστών	ΝΑΙ
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου		13539/5-2-2024
A/A	Απαιτούμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση	Τεκμηρίωση
1	Πτυχίο ΑΕΙ της ημεδαπής ή ισότιμων σχολών της αλλοδαπής	ΠΥΧΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΑΠΘ
2	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας τουλάχιστον επιπέδου B2	ΝΑΙ
3	Πιστοποιημένη γνώση χειρισμού ηλεκτρονικών υπολογιστών	ΝΑΙ
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου		13542/5-2-2024

<i>A/A</i>	<i>Απαιτούμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση</i>	<i>Τεκμηρίωση</i>
1	Πτυχίο ΑΕΙ της ημεδαπής ή ισότιμων σχολών της αλλοδαπής	ΠΤΥΧΙΟ ΤΕ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΤΕΙ ΣΕΡΡΩΝ
2	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας τουλάχιστον επιπέδου B2	ΝΑΙ
3	Πιστοποιημένη γνώση χειρισμού ηλεκτρονικών υπολογιστών	ΝΑΙ
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου		13544/5-2-2024
<i>A/A</i>	<i>Απαιτούμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση</i>	<i>Τεκμηρίωση</i>
1	Πτυχίο ΑΕΙ της ημεδαπής ή ισότιμων σχολών της αλλοδαπής	ΠΤΥΧΙΟ ΙΣΤΟΡΙΑΣ ΕΘΝΟΛΟΓΙΑΣ ΔΠΘ
2	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας τουλάχιστον επιπέδου B2	ΝΑΙ
3	Πιστοποιημένη γνώση χειρισμού ηλεκτρονικών υπολογιστών	ΝΑΙ
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου		13552/5-2-2024
<i>A/A</i>	<i>Απαιτούμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση</i>	<i>Τεκμηρίωση</i>
1	Πτυχίο ΑΕΙ της ημεδαπής ή ισότιμων σχολών της αλλοδαπής	ΔΙΠΛΩΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΔΠΘ
2	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας τουλάχιστον επιπέδου B2	ΝΑΙ
3	Πιστοποιημένη γνώση χειρισμού ηλεκτρονικών υπολογιστών	ΝΑΙ
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου		13567/5-2-2024
<i>A/A</i>	<i>Απαιτούμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση</i>	<i>Τεκμηρίωση</i>
1	Πτυχίο ΑΕΙ της ημεδαπής ή ισότιμων σχολών της αλλοδαπής	ΠΤΥΧΙΟ ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗΣ ΑΠΘ
2	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας τουλάχιστον επιπέδου B2	ΝΑΙ
3	Πιστοποιημένη γνώση χειρισμού ηλεκτρονικών υπολογιστών	ΝΑΙ
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου		13568/5-2-2024
<i>A/A</i>	<i>Απαιτούμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση</i>	<i>Τεκμηρίωση</i>
1	Πτυχίο ΑΕΙ της ημεδαπής ή ισότιμων σχολών της αλλοδαπής	ΠΤΥΧΙΟ ΓΕΩΛΟΓΙΑΣ ΑΠΘ
2	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας τουλάχιστον επιπέδου B2	ΝΑΙ
3	Πιστοποιημένη γνώση χειρισμού ηλεκτρονικών υπολογιστών	ΝΑΙ
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου		13570/5-2-2024
<i>A/A</i>	<i>Απαιτούμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση</i>	<i>Τεκμηρίωση</i>
1	Πτυχίο ΑΕΙ της ημεδαπής ή ισότιμων σχολών της αλλοδαπής	ΠΤΥΧΙΟ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΘΝΙΚΟ ΚΑΙ

		ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
2	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας τουλάχιστον επιπέδου B2	ΝΑΙ
3	Πιστοποιημένη γνώση χειρισμού ηλεκτρονικών υπολογιστών	ΝΑΙ

Σύμφωνα με τον παραπάνω πίνακα οι παραπάνω αιτούμενοι πληρούν τα απαραίτητα τυπικά προσόντα και κλήθηκαν σε συνέντευξη.

Εκ των υποψηφίων που κλήθηκαν στη συνέντευξη οι υποψήφιοι με αρ. πρωτ. αίτησης:

ΑΠ 12720/31-01-2024

ΑΠ 13282/02-02-2024

ΑΠ 13444/05-02-2024

ΑΠ 13468/05-02-2024

ΑΠ 13472/05-02-2024

ΑΠ 13539/05-02-2024

ΑΠ 13552/05-02-2024

αρνήθηκαν να συμμετάσχουν και συνεπώς σύμφωνα με τους όρους της πρόσκλησης απορρίπτονται και δεν αξιολογούνται περαιτέρω.

Στον ακόλουθο Πίνακα βαθμολογούνται τα συνεκτιμώμενα προσόντα των υπολοίπων υποψηφίων.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΝΕΚΤΙΜΩΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ			
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου			12531/30-1-2024
A/A	Συνεκτιμώμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση	Βαθμολογία	Αιτιολόγηση
1	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης: 20 μόρια	20	ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ ΑΠΟ ΔΠΘ
2	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας επιπέδου υψηλότερου του B2 C1 10 μόρια C2 20 μόρια	20	C2
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου			12716/31-1-2024
A/A	Συνεκτιμώμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση	Βαθμολογία	Αιτιολόγηση
1	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης: 20 μόρια	20	ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ ΑΠΟ ΔΠΘ

2	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας επιπέδου υψηλότερου του B2 C1 10 μόρια C2 20 μόρια	20	C2
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου			12789/31-1-2024
A/A	Συνεκτιμώμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση	Βαθμολογία	Αιτιολόγηση
1	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης: 20 μόρια	20	ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ ΑΠΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ ΜΕ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΔΟΑΤΑΠ
2	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας επιπέδου υψηλότερου του B2 C1 10 μόρια C2 20 μόρια	10	C1
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου			13092/01-2-2024
A/A	Συνεκτιμώμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση	Βαθμολογία	Αιτιολόγηση
1	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης: 20 μόρια	20	ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ ΑΠΟ ΤΟ IMPERIAL COLLEGE LONDON
2	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας επιπέδου υψηλότερου του B2 C1 10 μόρια C2 20 μόρια	20	C2
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου			13224/2-2-2024
A/A	Συνεκτιμώμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση	Βαθμολογία	Αιτιολόγηση
1	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης: 20 μόρια	20	ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ ΑΠΟ ΔΠΘ
2	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας επιπέδου υψηλότερου του B2 C1 10 μόρια C2 20 μόρια	20	C2
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου			13228/2-2-2024
A/A	Συνεκτιμώμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση	Βαθμολογία	Αιτιολόγηση
1	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης: 20 μόρια	20	ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ ΑΠΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΣΑΛΤΣΜΠΟΥΡΓΚ ΜΕ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΔΟΑΤΑΠ

2	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας επιπέδου υψηλότερου του B2 C1 10 μόρια C2 20 μόρια	20	C2
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου			13287/2-2-2024
A/A	Συνεκτιμώμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση	Βαθμολογία	Αιτιολόγηση
1	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης: 20 μόρια	20	ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ ΑΠΟ ΔΠΘ
2	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας επιπέδου υψηλότερου του B2 C1 10 μόρια C2 20 μόρια	20	C2
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου			13435/5-2-2024
A/A	Συνεκτιμώμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση	Βαθμολογία	Αιτιολόγηση
1	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης: 20 μόρια	20	ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ ΑΠΟ LONDON SCHOOL OF ECONOMICS ΜΕ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΔΟΑΤΑΠ
2	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας επιπέδου υψηλότερου του B2 C1 10 μόρια C2 20 μόρια	20	C2
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου			13465/5-2-2024
A/A	Συνεκτιμώμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση	Βαθμολογία	Αιτιολόγηση
1	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης: 20 μόρια	20	ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ ΑΠΟ ΔΠΘ
2	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας επιπέδου υψηλότερου του B2 C1 10 μόρια C2 20 μόρια	0	B2
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου			13470/5-2-2024
A/A	Συνεκτιμώμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση	Βαθμολογία	Αιτιολόγηση
1	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης: 20 μόρια	20	ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ ΑΠΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΑΝΟΙΧΤΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ

2	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας επιπέδου υψηλότερου του B2 C1 10 μόρια C2 20 μόρια	20	C2
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου			13474/5-2-2024
A/A	Συγκεκριμένο προσόν, όπως στην πρόσκληση	Βαθμολογία	Αιτιολόγηση
1	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης: 20 μόρια	20	ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ ΑΠΟ ΙΟΝΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
2	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας επιπέδου υψηλότερου του B2 C1 10 μόρια C2 20 μόρια	20	C2
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου			13478/5-2-2024
A/A	Συγκεκριμένο προσόν, όπως στην πρόσκληση	Βαθμολογία	Αιτιολόγηση
1	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης: 20 μόρια	20	ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ ΑΠΟ ΔΙΕΘΝΕΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΕΛΛΑΔΟΣ
2	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας επιπέδου υψηλότερου του B2 C1 10 μόρια C2 20 μόρια	20	C2
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου			13480/5-2-2024
A/A	Συγκεκριμένο προσόν, όπως στην πρόσκληση	Βαθμολογία	Αιτιολόγηση
1	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης: 20 μόρια	0	ΔΕΝ ΔΙΑΘΕΤΕΙ
2	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας επιπέδου υψηλότερου του B2 C1 10 μόρια C2 20 μόρια	0	B2
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου			13488/5-2-2024
A/A	Συγκεκριμένο προσόν, όπως στην πρόσκληση	Βαθμολογία	Αιτιολόγηση
1	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης: 20 μόρια	0	ΔΕΝ ΔΙΑΘΕΤΕΙ
2	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας επιπέδου υψηλότερου του B2 C1 10 μόρια	0	B2

	C2 20 μόρια		
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου			13525/5-2-2024
A/A	Συνεκτιμώμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση	Βαθμολογία	Αιτιολόγηση
1	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης: 20 μόρια	20	ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ ΑΠΟ ΠΑΝΤΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
2	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας επιπέδου υψηλότερου του B2 C1 10 μόρια C2 20 μόρια	20	C2
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου			13529/5-2-2024
A/A	Συνεκτιμώμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση	Βαθμολογία	Αιτιολόγηση
1	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης: 20 μόρια	20	ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ ΑΠΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ
2	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας επιπέδου υψηλότερου του B2 C1 10 μόρια C2 20 μόρια	0	B2
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου			13542/5-2-2024
A/A	Συνεκτιμώμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση	Βαθμολογία	Αιτιολόγηση
1	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης: 20 μόρια	0	ΔΕΝ ΔΙΑΘΕΤΕΙ
2	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας επιπέδου υψηλότερου του B2 C1 10 μόρια C2 20 μόρια	0	B2
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου			13544/5-2-2024
A/A	Συνεκτιμώμενο προσόν, όπως στην πρόσκληση	Βαθμολογία	Αιτιολόγηση
1	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης: 20 μόρια	0	ΔΕΝ ΔΙΑΘΕΤΕΙ
2	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας επιπέδου υψηλότερου του B2 C1 10 μόρια C2 20 μόρια	0	B2

Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου			13567/5-2-2024
A/A	Συγκεκριμένο προσόν, όπως στην πρόσκληση	Βαθμολογία	Αιτιολόγηση
1	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης: 20 μόρια	20	ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ ΑΠΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΑΝΟΙΚΤΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
2	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας επιπέδου υψηλότερου του B2 C1 10 μόρια C2 20 μόρια	10	C1
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου			13568/5-2-2024
A/A	Συγκεκριμένο προσόν, όπως στην πρόσκληση	Βαθμολογία	Αιτιολόγηση
1	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης: 20 μόρια	0	ΔΕΝ ΔΙΑΘΕΤΕΙ
2	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας επιπέδου υψηλότερου του B2 C1 10 μόρια C2 20 μόρια	0	B2
Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου			13570/5-2-2024
A/A	Συγκεκριμένο προσόν, όπως στην πρόσκληση	Βαθμολογία	Αιτιολόγηση
1	Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης: 20 μόρια	0	ΔΕΝ ΔΙΑΘΕΤΕΙ
2	Πιστοποιημένη γνώση αγγλικής γλώσσας επιπέδου υψηλότερου του B2 C1 10 μόρια C2 20 μόρια	20	C2

Η βαθμολογία των υποψηφίων που πληρούν τα απαιτούμενα προσόντα-κριτήρια της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος και συμμετείχαν στη διαδικασία της συνέντευξης παρουσιάζεται στον Πίνακα που ακολουθεί:

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΣΥΝΝΕΤΕΥΞΗΣ							
α/α	Κριτήριο	Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου 12531/30-1-2024 (Βαθμολογία)			Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου 12716/31-1-2024 (Βαθμολογία)		
		1 ^{ος} βαθμολογητής	2 ^{ος} βαθμολογητής	3 ^{ος} βαθμολογητής	1 ^{ος} βαθμολογητής	2 ^{ος} βαθμολογητής	3 ^{ος} βαθμολογητής
1.	Γνώση-Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου	5	5	5	4	4	4
2.	Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
3.	Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
ΣΥΝΟΛΟ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΟΥ ΚΑΘΕ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΗ		10	10	10	9	9	9
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ		10			9		

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΣΥΝΝΕΤΕΥΞΗΣ							
α/α	Κριτήριο	Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου 12789/31-1-2024 (Βαθμολογία)			Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου 13092/01-2-2024 (Βαθμολογία)		
		1 ^{ος} βαθμολογητής	2 ^{ος} βαθμολογητής	3 ^{ος} βαθμολογητής	1 ^{ος} βαθμολογητής	2 ^{ος} βαθμολογητής	3 ^{ος} βαθμολογητής
1.	Γνώση-Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου	3	3	3	4	4	4
2.	Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
3.	Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
ΣΥΝΟΛΟ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΟΥ ΚΑΘΕ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΗ		8	8	8	9	9	9
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ		8			9		

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΣΥΝΝΕΤΕΥΞΗΣ							
α/α	Κριτήριο	Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου 13224/2-2-2024 (Βαθμολογία)			Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου 13228/2-2-2024 (Βαθμολογία)		
		1 ^{ος} βαθμολογητής	2 ^{ος} βαθμολογητής	3 ^{ος} βαθμολογητής	1 ^{ος} βαθμολογητής	2 ^{ος} βαθμολογητής	3 ^{ος} βαθμολογητής
1.	Γνώση-Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου	3	3	3	4	4	4
2.	Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
3.	Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
ΣΥΝΟΛΟ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΟΥ ΚΑΘΕ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΗ		8	8	8	9	9	9
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ		8			9		

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ							
α/α	Κριτήριο	Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου 13287/2-2-2024 (Βαθμολογία)			Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου 13435/5-2-2024 (Βαθμολογία)		
		1 ^{ος} βαθμολογητής	2 ^{ος} βαθμολογητής	3 ^{ος} βαθμολογητής	1 ^{ος} βαθμολογητής	2 ^{ος} βαθμολογητής	3 ^{ος} βαθμολογητής
1.	Γνώση-Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου	4	4	4	3	3	3
2.	Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
3.	Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
ΣΥΝΟΛΟ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΟΥ ΚΑΘΕ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΗ		9	9	9	8	8	8
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ		9			8		

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΣΥΝΝΕΤΕΥΞΗΣ							
α/α	Κριτήριο	Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου 13465/5-2-2024 (Βαθμολογία)			Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου 13470/5-2-2024 (Βαθμολογία)		
		1 ^{ος} βαθμολογητής	2 ^{ος} βαθμολογητής	3 ^{ος} βαθμολογητής	1 ^{ος} βαθμολογητής	2 ^{ος} βαθμολογητής	3 ^{ος} βαθμολογητής
1.	Γνώση-Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου	3	3	3	3	3	3
2.	Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
3.	Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
ΣΥΝΟΛΟ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΟΥ ΚΑΘΕ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΗ		8	8	8	8	8	8
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ		8			8		

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΣΥΝΝΕΤΕΥΞΗΣ							
α/α	Κριτήριο	Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου 13474/5-2-2024 (Βαθμολογία)			Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου 13478/5-2-2024 (Βαθμολογία)		
		1^{ος} βαθμολογητής	2^{ος} βαθμολογητής	3^{ος} βαθμολογητής	1^{ος} βαθμολογητής	2^{ος} βαθμολογητής	3^{ος} βαθμολογητής
1.	Γνώση-Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου	4	4	4	3	3	3
2.	Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
3.	Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
ΣΥΝΟΛΟ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΟΥ ΚΑΘΕ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΗ		9	9	9	8	8	8
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ		9			8		

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΣΥΝΝΕΤΕΥΞΗΣ							
α/α	Κριτήριο	Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου 13480/5-2-2024 (Βαθμολογία)			Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου 13488/5-2-2024 (Βαθμολογία)		
		1 ^{ος} βαθμολογητής	2 ^{ος} βαθμολογητής	3 ^{ος} βαθμολογητής	1 ^{ος} βαθμολογητής	2 ^{ος} βαθμολογητής	3 ^{ος} βαθμολογητής
1.	Γνώση-Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου	4	4	4	4	4	4
2.	Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
3.	Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
ΣΥΝΟΛΟ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΟΥ ΚΑΘΕ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΗ		9	9	9	9	9	9
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ		9			9		

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΣΥΝΝΕΤΕΥΞΗΣ							
α/α	Κριτήριο	Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου 13525/5-2-2024 (Βαθμολογία)			Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου 13529/5-2-2024 (Βαθμολογία)		
		1^{ος} βαθμολογητής	2^{ος} βαθμολογητής	3^{ος} βαθμολογητής	1^{ος} βαθμολογητής	2^{ος} βαθμολογητής	3^{ος} βαθμολογητής
1.	Γνώση-Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου	4	4	4	4	4	4
2.	Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
3.	Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
ΣΥΝΟΛΟ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΟΥ ΚΑΘΕ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΗ		9	9	9	9	9	9
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ		9			9		

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΣΥΝΝΕΤΕΥΞΗΣ							
α/α	Κριτήριο	Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου 13542/5-2-2024 (Βαθμολογία)			Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου 13544/5-2-2024 (Βαθμολογία)		
		1^{ος} βαθμολογητής	2^{ος} βαθμολογητής	3^{ος} βαθμολογητής	1^{ος} βαθμολογητής	2^{ος} βαθμολογητής	3^{ος} βαθμολογητής
1.	Γνώση-Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου	3	3	3	3	3	3
2.	Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
3.	Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
ΣΥΝΟΛΟ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΟΥ ΚΑΘΕ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΗ		8	8	8	8	8	8
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ		8			8		

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ							
α/α	Κριτήριο	Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου 13567/5-2-2024 (Βαθμολογία)			Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου 13568/5-2-2024 (Βαθμολογία)		
		1 ^{ος} βαθμολογητής	2 ^{ος} βαθμολογητής	3 ^{ος} βαθμολογητής	1 ^{ος} βαθμολογητής	2 ^{ος} βαθμολογητής	3 ^{ος} βαθμολογητής
1.	Γνώση-Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου	4	4	4	4	4	4
2.	Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
3.	Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
ΣΥΝΟΛΟ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΟΥ ΚΑΘΕ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΗ		9	9	9	9	9	9
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ		9			9		

α/α	Κριτήριο	Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου 13570/5-2-2024 (Βαθμολογία)		
		1ος βαθμολογητής	2ος βαθμολογητής	3ος βαθμολογητής
1.	Γνώση-Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου	4	4	4
2.	Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας	2,5	2,5	2,5
3.	Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα	2,5	2,5	2,5
ΣΥΝΟΛΟ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΟΥ ΚΑΘΕ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΗ		9	9	9
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ		9		

ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΤΗ ΣΥΝΤΕΝΤΕΥΞΗ**ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΥΝΤΕΝΤΕΥΞΗΣ ΤΩΝ ΤΡΙΩΝ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΩΝ ΓΙΑ ΤΟΝ/ΤΗΝ ΥΠΟΨΗΦΙΟ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗΣ 12531/30-1-2024****Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου**

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 5/5 στο κριτήριο 1 καθώς είναι πολύ ενήμερος/η και κατανοεί πλήρως το φυσικό αντικείμενο του έργου. Τα παραπάνω τεκμηρίωσε ο/η υποψήφιος/α με παράθεση εκ μέρους του/της, παραδειγμάτων από σχετικά αντικείμενα προηγούμενης εμπειρίας του/της.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με άριστα 2,5/2,5 στο κριτήριο διότι έκανε πλήρεις και τεκμηριωμένες αναφορές σε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία συνεργασίας στο πλαίσιο προηγούμενων επαγγελματικών του/της εμπειριών παρέχοντας παραδείγματα συνεργασίας και επικοινωνίας με τα λοιπά μέλη της ομάδας.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο αυτό με άριστα 2,5/2,5 καθώς με παραδείγματα από προηγούμενες εργασιακές εμπειρίες έδειξε ότι αναλαμβάνει αποτελεσματικά τις πρωτοβουλίες, εντός των πλαισίων του ρόλου του/της και της συνεργασίας που απαιτείται να έχει. Επιπλέον συμπέρανα ότι συνθέτει και οργανώνει πολύ αποτελεσματικά δράσεις και μπορεί να συνεργαστεί αποτελεσματικά για τον σκοπό αυτό με τους λοιπούς συνεργάτες στο πλαίσιο υλοποίησης του φυσικού αντικείμενου κατά την προηγούμενη εργασίας του/της.

Κατόπιν τούτων και οι τρεις βαθμολογητές κατέληξαν ομόφωνα στη βαθμολόγηση του υποψηφίου ως προς τα προαναφερόμενα κριτήρια, όπως ακριβώς αποτυπώνεται στον παραπάνω σχετικό πίνακα.

ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΥΝΤΕΝΤΕΥΞΗΣ ΤΩΝ ΤΡΙΩΝ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΩΝ ΓΙΑ ΤΟΝ/ΤΗΝ ΥΠΟΨΗΦΙΟ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗΣ 12716/31-1-2024**Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου**

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 4/5 στο κριτήριο 1 καθώς είναι ενήμερος/η και κατανοεί μέρος του φυσικού αντικειμένου του έργου. Τα παραπάνω τεκμηρίωσε ο/η υποψήφιος/α με παράθεση εκ μέρους του/της, παραδειγμάτων από άλλα αντικείμενα.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με άριστα 2,5/2,5 στο κριτήριο διότι έκανε αναφορές σε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία συνεργασίας επικοινωνίας και συνεργασίας στο πλαίσιο άλλων επαγγελματικών του/της εμπειριών.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο αυτό με άριστα 2,5/2,5 καθώς με παραδείγματα από προηγούμενες εργασιακές εμπειρίες έδειξε ότι αναλαμβάνει αποτελεσματικά τις πρωτοβουλίες, εντός των πλαισίων του ρόλου του/της και της συνεργασίας που απαιτείται να έχει. Επιπλέον συμπέρανα ότι οργανώνει αποτελεσματικά δράσεις και μπορεί να συνεργαστεί αποτελεσματικά για τον σκοπό αυτό με τους λοιπούς συνεργάτες στο πλαίσιο υλοποίησης του φυσικού αντικειμένου.

Κατόπιν τούτων και οι τρεις βαθμολογητές κατέληξαν ομόφωνα στη βαθμολόγηση του υποψηφίου ως προς τα προαναφερόμενα κριτήρια, όπως ακριβώς αποτυπώνεται στον παραπάνω σχετικό πίνακα.

ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ ΤΩΝ ΤΡΙΩΝ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΩΝ ΓΙΑ ΤΟΝ/ΤΗΝ ΥΠΟΨΗΦΙΟ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗΣ 12789/31-1-2024

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 3/5 στο κριτήριο 1 καθώς είναι μερικώς ενήμερος/η και κατανοεί περιορισμένο μέρος του φυσικού αντικειμένου του έργου. Τα παραπάνω τεκμηρίωσε ο/η υποψήφιος/α με παράθεση εκ μέρους του/της, παραδειγμάτων από άλλα αντικείμενα.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με άριστα 2,5/2,5 στο κριτήριο διότι έκανε αναφορές σε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία συνεργασίας επικοινωνίας και συνεργασίας στο πλαίσιο άλλων επαγγελματικών του/της εμπειριών.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο αυτό με άριστα 2,5/2,5 καθώς με παραδείγματα από προηγούμενες εργασιακές εμπειρίες έδειξε ότι αναλαμβάνει αποτελεσματικά τις πρωτοβουλίες, εντός των πλαισίων του ρόλου του/της και της συνεργασίας που απαιτείται να έχει. Επιπλέον συμπέρανα ότι οργανώνει αποτελεσματικά δράσεις και μπορεί να συνεργαστεί αποτελεσματικά για τον σκοπό αυτό με τους λοιπούς συνεργάτες στο πλαίσιο υλοποίησης του φυσικού αντικειμένου.

Κατόπιν τούτων και οι τρεις βαθμολογητές κατέληξαν ομόφωνα στη βαθμολόγηση του υποψηφίου ως προς τα προαναφερόμενα κριτήρια, όπως ακριβώς αποτυπώνεται στον παραπάνω σχετικό πίνακα.

ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ ΤΩΝ ΤΡΙΩΝ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΩΝ ΓΙΑ ΤΟΝ/ΤΗΝ ΥΠΟΨΗΦΙΟ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗΣ 13092/01-2-2024**Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου**

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 4/5 στο κριτήριο 1 καθώς είναι ενήμερος/η και κατανοεί μέρος του φυσικού αντικειμένου του έργου. Τα παραπάνω τεκμηρίωσε ο/η υποψήφιος/α με παράθεση εκ μέρους του/της, παραδειγμάτων από άλλα αντικείμενα.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με άριστα 2,5/2,5 στο κριτήριο διότι έκανε αναφορές σε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία συνεργασίας επικοινωνίας και συνεργασίας στο πλαίσιο άλλων επαγγελματικών του/της εμπειριών.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο αυτό με άριστα 2,5/2,5 καθώς με παραδείγματα από προηγούμενες εργασιακές εμπειρίες έδειξε ότι αναλαμβάνει

αποτελεσματικά τις πρωτοβουλίες, εντός των πλαισίων του ρόλου του/της και της συνεργασίας που απαιτείται να έχει. Επιπλέον συμπεράνα ότι οργανώνει αποτελεσματικά δράσεις και μπορεί να συνεργαστεί αποτελεσματικά για τον σκοπό αυτό με τους λοιπούς συνεργάτες στο πλαίσιο υλοποίησης του φυσικού αντικειμένου.

Κατόπιν τούτων και οι τρεις βαθμολογητές κατέληξαν ομόφωνα στη βαθμολόγηση του υποψηφίου ως προς τα προαναφερόμενα κριτήρια, όπως ακριβώς αποτυπώνεται στον παραπάνω σχετικό πίνακα.

ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ ΤΩΝ ΤΡΙΩΝ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΩΝ ΓΙΑ ΤΟΝ/ΤΗΝ ΥΠΟΨΗΦΙΟ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗΣ 13224/2-2-2024

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 3/5 στο κριτήριο 1 καθώς είναι μερικώς ενήμερος/η και κατανοεί περιορισμένο μέρος του φυσικού αντικειμένου του έργου. Τα παραπάνω τεκμηρίωσε ο/η υποψήφιος/α με παράθεση εκ μέρους του/της, παραδειγμάτων από άλλα αντικείμενα.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με άριστα 2,5/2,5 στο κριτήριο διότι έκανε αναφορές σε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία συνεργασίας επικοινωνίας και συνεργασίας στο πλαίσιο άλλων επαγγελματικών του/της εμπειριών.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο αυτό με άριστα 2,5/2,5 καθώς με παραδείγματα από προηγούμενες εργασιακές εμπειρίες έδειξε ότι αναλαμβάνει αποτελεσματικά τις πρωτοβουλίες, εντός των πλαισίων του ρόλου του/της και της συνεργασίας που απαιτείται να έχει. Επιπλέον συμπεράνα ότι οργανώνει αποτελεσματικά δράσεις και μπορεί να συνεργαστεί αποτελεσματικά για τον σκοπό αυτό με τους λοιπούς συνεργάτες στο πλαίσιο υλοποίησης του φυσικού αντικειμένου.

Κατόπιν τούτων και οι τρεις βαθμολογητές κατέληξαν ομόφωνα στη βαθμολόγηση του υποψηφίου ως προς τα προαναφερόμενα κριτήρια, όπως ακριβώς αποτυπώνεται στον παραπάνω σχετικό πίνακα.

ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ ΤΩΝ ΤΡΙΩΝ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΩΝ ΓΙΑ ΤΟΝ/ΤΗΝ ΥΠΟΨΗΦΙΟ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗΣ 13228/2-2-2024

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 4/5 στο κριτήριο 1 καθώς είναι ενήμερος/η και κατανοεί μέρος του φυσικού αντικειμένου του έργου. Τα παραπάνω τεκμηρίωσε ο/η υποψήφιος/α με παράθεση εκ μέρους του/της, παραδειγμάτων από άλλα αντικείμενα.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με άριστα 2,5/2,5 στο κριτήριο διότι έκανε αναφορές σε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία συνεργασίας επικοινωνίας και συνεργασίας στο πλαίσιο άλλων επαγγελματικών του/της εμπειριών.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο αυτό με άριστα 2,5/2,5 καθώς με παραδείγματα από προηγούμενες εργασιακές εμπειρίες έδειξε ότι αναλαμβάνει αποτελεσματικά τις πρωτοβουλίες, εντός των πλαισίων του ρόλου του/της και της συνεργασίας που απαιτείται να έχει. Επιπλέον συμπέρανα ότι οργανώνει αποτελεσματικά δράσεις και μπορεί να συνεργαστεί αποτελεσματικά για τον σκοπό αυτό με τους λοιπούς συνεργάτες στο πλαίσιο υλοποίησης του φυσικού αντικειμένου.

Κατόπιν τούτων και οι τρεις βαθμολογητές κατέληξαν ομόφωνα στη βαθμολόγηση του υποψηφίου ως προς τα προαναφερόμενα κριτήρια, όπως ακριβώς αποτυπώνεται στον παραπάνω σχετικό πίνακα.

ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ ΤΩΝ ΤΡΙΩΝ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΩΝ ΓΙΑ ΤΟΝ/ΤΗΝ ΥΠΟΨΗΦΙΟ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗΣ 13287/2-2-2024

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 4/5 στο κριτήριο 1 καθώς είναι ενήμερος/η και κατανοεί μέρος του φυσικού αντικειμένου του έργου. Τα παραπάνω

τεκμηρίωσε ο/η υποψήφιος/α με παράθεση εκ μέρους του/της, παραδειγμάτων από άλλα αντικείμενα.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με άριστα 2,5/2,5 στο κριτήριο διότι έκανε αναφορές σε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία συνεργασίας επικοινωνίας και συνεργασίας στο πλαίσιο άλλων επαγγελματικών του/της εμπειριών.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο αυτό με άριστα 2,5/2,5 καθώς με παραδείγματα από προηγούμενες εργασιακές εμπειρίες έδειξε ότι αναλαμβάνει αποτελεσματικά τις πρωτοβουλίες, εντός των πλαισίων του ρόλου του/της και της συνεργασίας που απαιτείται να έχει. Επιπλέον συμπέρανα ότι οργανώνει αποτελεσματικά δράσεις και μπορεί να συνεργαστεί αποτελεσματικά για τον σκοπό αυτό με τους λοιπούς συνεργάτες στο πλαίσιο υλοποίησης του φυσικού αντικειμένου.

Κατόπιν τούτων και οι τρεις βαθμολογητές κατέληξαν ομόφωνα στη βαθμολόγηση του υποψηφίου ως προς τα προαναφερόμενα κριτήρια, όπως ακριβώς αποτυπώνεται στον παραπάνω σχετικό πίνακα.

ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΥΝΝΕΤΕΥΞΗΣ ΤΩΝ ΤΡΙΩΝ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΩΝ ΓΙΑ ΤΟΝ/ΤΗΝ ΥΠΟΨΗΦΙΟ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗΣ 13435/5-2-2024

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 3/5 στο κριτήριο 1 καθώς είναι μερικώς ενήμερος/η και κατανοεί περιορισμένο μέρος του φυσικού αντικειμένου του έργου. Τα παραπάνω τεκμηρίωσε ο/η υποψήφιος/α με παράθεση εκ μέρους του/της, παραδειγμάτων από άλλα αντικείμενα.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με άριστα 2,5/2,5 στο κριτήριο διότι έκανε αναφορές σε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία συνεργασίας επικοινωνίας και συνεργασίας στο πλαίσιο άλλων επαγγελματικών του/της εμπειριών.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο αυτό με άριστα 2,5/2,5 καθώς με παραδείγματα από προηγούμενες εργασιακές εμπειρίες έδειξε ότι αναλαμβάνει αποτελεσματικά τις πρωτοβουλίες, εντός των πλαισίων του ρόλου του/της και της συνεργασίας που απαιτείται να έχει. Επιπλέον συμπεράνα ότι οργανώνει αποτελεσματικά δράσεις και μπορεί να συνεργαστεί αποτελεσματικά για τον σκοπό αυτό με τους λοιπούς συνεργάτες στο πλαίσιο υλοποίησης του φυσικού αντικειμένου.

Κατόπιν τούτων και οι τρεις βαθμολογητές κατέληξαν ομόφωνα στη βαθμολόγηση του υποψηφίου ως προς τα προαναφερόμενα κριτήρια, όπως ακριβώς αποτυπώνεται στον παραπάνω σχετικό πίνακα.

ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ ΤΩΝ ΤΡΙΩΝ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΩΝ ΓΙΑ ΤΟΝ/ΤΗΝ ΥΠΟΨΗΦΙΟ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗΣ 13465/5-2-2024

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 3/5 στο κριτήριο 1 καθώς είναι μερικώς ενήμερος/η και κατανοεί περιορισμένο μέρος του φυσικού αντικειμένου του έργου. Τα παραπάνω τεκμηρίωσε ο/η υποψήφιος/α με παράθεση εκ μέρους του/της, παραδειγμάτων από άλλα αντικείμενα.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με άριστα 2,5/2,5 στο κριτήριο διότι έκανε αναφορές σε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία συνεργασίας επικοινωνίας και συνεργασίας στο πλαίσιο άλλων επαγγελματικών του/της εμπειριών.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο αυτό με άριστα 2,5/2,5 καθώς με παραδείγματα από προηγούμενες εργασιακές εμπειρίες έδειξε ότι αναλαμβάνει αποτελεσματικά τις πρωτοβουλίες, εντός των πλαισίων του ρόλου του/της και της συνεργασίας που απαιτείται να έχει. Επιπλέον συμπεράνα ότι οργανώνει αποτελεσματικά δράσεις και μπορεί να συνεργαστεί αποτελεσματικά για τον σκοπό αυτό με τους λοιπούς συνεργάτες στο πλαίσιο υλοποίησης του φυσικού αντικειμένου.

Κατόπιν τούτων και οι τρεις βαθμολογητές κατέληξαν ομόφωνα στη βαθμολόγηση του υποψηφίου ως προς τα προαναφερόμενα κριτήρια, όπως ακριβώς αποτυπώνεται στον παραπάνω σχετικό πίνακα.

ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ ΤΩΝ ΤΡΙΩΝ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΩΝ ΓΙΑ ΤΟΝ/ΤΗΝ ΥΠΟΨΗΦΙΟ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗΣ 13470/5-2-2024

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 3/5 στο κριτήριο 1 καθώς είναι μερικώς ενήμερος/η και κατανοεί περιορισμένο μέρος του φυσικού αντικειμένου του έργου. Τα παραπάνω τεκμηρίωσε ο/η υποψήφιος/α με παράθεση εκ μέρους του/της, παραδειγμάτων από άλλα αντικείμενα.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με άριστα 2,5/2,5 στο κριτήριο διότι έκανε αναφορές σε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία συνεργασίας επικοινωνίας και συνεργασίας στο πλαίσιο άλλων επαγγελματικών του/της εμπειριών.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο αυτό με άριστα 2,5/2,5 καθώς με παραδείγματα από προηγούμενες εργασιακές εμπειρίες έδειξε ότι αναλαμβάνει αποτελεσματικά τις πρωτοβουλίες, εντός των πλαισίων του ρόλου του/της και της συνεργασίας που απαιτείται να έχει. Επιπλέον συμπέρανα ότι οργανώνει αποτελεσματικά δράσεις και μπορεί να συνεργαστεί αποτελεσματικά για τον σκοπό αυτό με τους λοιπούς συνεργάτες στο πλαίσιο υλοποίησης του φυσικού αντικειμένου.

Κατόπιν τούτων και οι τρεις βαθμολογητές κατέληξαν ομόφωνα στη βαθμολόγηση του υποψηφίου ως προς τα προαναφερόμενα κριτήρια, όπως ακριβώς αποτυπώνεται στον παραπάνω σχετικό πίνακα.

ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ ΤΩΝ ΤΡΙΩΝ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΩΝ ΓΙΑ ΤΟΝ/ΤΗΝ ΥΠΟΨΗΦΙΟ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗΣ 13474/5-2-2024

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας

του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 4/5 στο κριτήριο 1 καθώς είναι ενήμερος/η και κατανοεί μέρος του φυσικού αντικειμένου του έργου. Τα παραπάνω τεκμηρίωσε ο/η υποψήφιος/α με παράθεση εκ μέρους του/της, παραδειγμάτων από άλλα αντικείμενα.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με άριστα 2,5/2,5 στο κριτήριο διότι έκανε αναφορές σε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία συνεργασίας επικοινωνίας και συνεργασίας στο πλαίσιο άλλων επαγγελματικών του/της εμπειριών.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο αυτό με άριστα 2,5/2,5 καθώς με παραδείγματα από προηγούμενες εργασιακές εμπειρίες έδειξε ότι αναλαμβάνει αποτελεσματικά τις πρωτοβουλίες, εντός των πλαισίων του ρόλου του/της και της συνεργασίας που απαιτείται να έχει. Επιπλέον συμπεράνα ότι οργανώνει αποτελεσματικά δράσεις και μπορεί να συνεργαστεί αποτελεσματικά για τον σκοπό αυτό με τους λοιπούς συνεργάτες στο πλαίσιο υλοποίησης του φυσικού αντικειμένου.

Κατόπιν τούτων και οι τρεις βαθμολογητές κατέληξαν ομόφωνα στη βαθμολόγηση του υποψηφίου ως προς τα προαναφερόμενα κριτήρια, όπως ακριβώς αποτυπώνεται στον παραπάνω σχετικό πίνακα.

ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ ΤΩΝ ΤΡΙΩΝ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΩΝ ΓΙΑ ΤΟΝ/ΤΗΝ ΥΠΟΨΗΦΙΟ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗΣ 13478/5-2-2024

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 3/5 στο κριτήριο 1 καθώς είναι μερικώς ενήμερος/η και κατανοεί περιορισμένο μέρος του φυσικού αντικειμένου του έργου. Τα παραπάνω τεκμηρίωσε ο/η υποψήφιος/α με παράθεση εκ μέρους του/της, παραδειγμάτων από άλλα αντικείμενα.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με άριστα 2,5/2,5 στο κριτήριο διότι έκανε αναφορές σε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία συνεργασίας επικοινωνίας και συνεργασίας στο πλαίσιο άλλων επαγγελματικών του/της εμπειριών.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο αυτό με άριστα 2,5/2,5 καθώς με παραδείγματα από προηγούμενες εργασιακές εμπειρίες έδειξε ότι αναλαμβάνει αποτελεσματικά τις πρωτοβουλίες, εντός των πλαισίων του ρόλου του/της και της συνεργασίας που απαιτείται να έχει. Επιπλέον συμπέρανα ότι οργανώνει αποτελεσματικά δράσεις και μπορεί να συνεργαστεί αποτελεσματικά για τον σκοπό αυτό με τους λοιπούς συνεργάτες στο πλαίσιο υλοποίησης του φυσικού αντικειμένου.

Κατόπιν τούτων και οι τρεις βαθμολογητές κατέληξαν ομόφωνα στη βαθμολόγηση του υποψηφίου ως προς τα προαναφερόμενα κριτήρια, όπως ακριβώς αποτυπώνεται στον παραπάνω σχετικό πίνακα.

ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ ΤΩΝ ΤΡΙΩΝ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΩΝ ΓΙΑ ΤΟΝ/ΤΗΝ ΥΠΟΨΗΦΙΟ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗΣ 13480/5-2-2024

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 4/5 στο κριτήριο 1 καθώς είναι ενήμερος/η και κατανοεί μέρος του φυσικού αντικειμένου του έργου. Τα παραπάνω τεκμηρίωσε ο/η υποψήφιος/α με παράθεση εκ μέρους του/της, παραδειγμάτων από άλλα αντικείμενα.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με άριστα 2,5/2,5 στο κριτήριο διότι έκανε αναφορές σε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία συνεργασίας επικοινωνίας και συνεργασίας στο πλαίσιο άλλων επαγγελματικών του/της εμπειριών.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο αυτό με άριστα 2,5/2,5 καθώς με παραδείγματα από προηγούμενες εργασιακές εμπειρίες έδειξε ότι αναλαμβάνει αποτελεσματικά τις πρωτοβουλίες, εντός των πλαισίων του ρόλου του/της και της

συνεργασίας που απαιτείται να έχει. Επιπλέον συμπεράνα ότι οργανώνει αποτελεσματικά δράσεις και μπορεί να συνεργαστεί αποτελεσματικά για τον σκοπό αυτό με τους λοιπούς συνεργάτες στο πλαίσιο υλοποίησης του φυσικού αντικειμένου.

Κατόπιν τούτων και οι τρεις βαθμολογητές κατέληξαν ομόφωνα στη βαθμολόγηση του υποψηφίου ως προς τα προαναφερόμενα κριτήρια, όπως ακριβώς αποτυπώνεται στον παραπάνω σχετικό πίνακα.

ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ ΤΩΝ ΤΡΙΩΝ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΩΝ ΓΙΑ ΤΟΝ/ΤΗΝ ΥΠΟΨΗΦΙΟ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗΣ 13488/5-2-2024

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 4/5 στο κριτήριο 1 καθώς είναι ενήμερος/η και κατανοεί μέρος του φυσικού αντικειμένου του έργου. Τα παραπάνω τεκμηρίωσε ο/η υποψήφιος/α με παράθεση εκ μέρους του/της, παραδειγμάτων από άλλα αντικείμενα.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με άριστα 2,5/2,5 στο κριτήριο διότι έκανε αναφορές σε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία συνεργασίας επικοινωνίας και συνεργασίας στο πλαίσιο άλλων επαγγελματικών του/της εμπειριών.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο αυτό με άριστα 2,5/2,5 καθώς με παραδείγματα από προηγούμενες εργασιακές εμπειρίες έδειξε ότι αναλαμβάνει αποτελεσματικά τις πρωτοβουλίες, εντός των πλαισίων του ρόλου του/της και της συνεργασίας που απαιτείται να έχει. Επιπλέον συμπεράνα ότι οργανώνει αποτελεσματικά δράσεις και μπορεί να συνεργαστεί αποτελεσματικά για τον σκοπό αυτό με τους λοιπούς συνεργάτες στο πλαίσιο υλοποίησης του φυσικού αντικειμένου.

Κατόπιν τούτων και οι τρεις βαθμολογητές κατέληξαν ομόφωνα στη βαθμολόγηση του υποψηφίου ως προς τα προαναφερόμενα κριτήρια, όπως ακριβώς αποτυπώνεται στον παραπάνω σχετικό πίνακα.

ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ ΤΩΝ ΤΡΙΩΝ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΩΝ ΓΙΑ ΤΟΝ/ΤΗΝ ΥΠΟΨΗΦΙΟ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗΣ 13525/5-2-2024

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 4/5 στο κριτήριο 1 καθώς είναι ενήμερος/η και κατανοεί μέρος του φυσικού αντικειμένου του έργου. Τα παραπάνω τεκμηρίωσε ο/η υποψήφιος/α με παράθεση εκ μέρους του/της, παραδειγμάτων από άλλα αντικείμενα.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με άριστα 2,5/2,5 στο κριτήριο διότι έκανε αναφορές σε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία συνεργασίας επικοινωνίας και συνεργασίας στο πλαίσιο άλλων επαγγελματικών του/της εμπειριών.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο αυτό με άριστα 2,5/2,5 καθώς με παραδείγματα από προηγούμενες εργασιακές εμπειρίες έδειξε ότι αναλαμβάνει αποτελεσματικά τις πρωτοβουλίες, εντός των πλαισίων του ρόλου του/της και της συνεργασίας που απαιτείται να έχει. Επιπλέον συμπέρανα ότι οργανώνει αποτελεσματικά δράσεις και μπορεί να συνεργαστεί αποτελεσματικά για τον σκοπό αυτό με τους λοιπούς συνεργάτες στο πλαίσιο υλοποίησης του φυσικού αντικειμένου.

Κατόπιν τούτων και οι τρεις βαθμολογητές κατέληξαν ομόφωνα στη βαθμολόγηση του υποψηφίου ως προς τα προαναφερόμενα κριτήρια, όπως ακριβώς αποτυπώνεται στον παραπάνω σχετικό πίνακα.

ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ ΤΩΝ ΤΡΙΩΝ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΩΝ ΓΙΑ ΤΟΝ/ΤΗΝ ΥΠΟΨΗΦΙΟ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗΣ 13529/5-2-2024

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 4/5 στο κριτήριο 1 καθώς είναι ενήμερος/η και κατανοεί μέρος του φυσικού αντικειμένου του έργου. Τα παραπάνω

τεκμηρίωσε ο/η υποψήφιος/α με παράθεση εκ μέρους του/της, παραδειγμάτων από άλλα αντικείμενα.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με άριστα 2,5/2,5 στο κριτήριο διότι έκανε αναφορές σε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία συνεργασίας επικοινωνίας και συνεργασίας στο πλαίσιο άλλων επαγγελματικών του/της εμπειριών.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο αυτό με άριστα 2,5/2,5 καθώς με παραδείγματα από προηγούμενες εργασιακές εμπειρίες έδειξε ότι αναλαμβάνει αποτελεσματικά τις πρωτοβουλίες, εντός των πλαισίων του ρόλου του/της και της συνεργασίας που απαιτείται να έχει. Επιπλέον συμπέρανα ότι οργανώνει αποτελεσματικά δράσεις και μπορεί να συνεργαστεί αποτελεσματικά για τον σκοπό αυτό με τους λοιπούς συνεργάτες στο πλαίσιο υλοποίησης του φυσικού αντικειμένου.

Κατόπιν τούτων και οι τρεις βαθμολογητές κατέληξαν ομόφωνα στη βαθμολόγηση του υποψηφίου ως προς τα προαναφερόμενα κριτήρια, όπως ακριβώς αποτυπώνεται στον παραπάνω σχετικό πίνακα.

ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ ΤΩΝ ΤΡΙΩΝ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΩΝ ΓΙΑ ΤΟΝ/ΤΗΝ ΥΠΟΨΗΦΙΟ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗΣ 13542/5-2-2024

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 3/5 στο κριτήριο 1 καθώς είναι μερικώς ενήμερος/η και κατανοεί περιορισμένο μέρος του φυσικού αντικειμένου του έργου. Τα παραπάνω τεκμηρίωσε ο/η υποψήφιος/α με παράθεση εκ μέρους του/της, παραδειγμάτων από άλλα αντικείμενα.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με άριστα 2,5/2,5 στο κριτήριο διότι έκανε αναφορές σε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία συνεργασίας επικοινωνίας και συνεργασίας στο πλαίσιο άλλων επαγγελματικών του/της εμπειριών.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο αυτό με άριστα 2,5/2,5 καθώς με παραδείγματα από προηγούμενες εργασιακές εμπειρίες έδειξε ότι αναλαμβάνει αποτελεσματικά τις πρωτοβουλίες, εντός των πλαισίων του ρόλου του/της και της συνεργασίας που απαιτείται να έχει. Επιπλέον συμπεράνα ότι οργανώνει αποτελεσματικά δράσεις και μπορεί να συνεργαστεί αποτελεσματικά για τον σκοπό αυτό με τους λοιπούς συνεργάτες στο πλαίσιο υλοποίησης του φυσικού αντικειμένου.

Κατόπιν τούτων και οι τρεις βαθμολογητές κατέληξαν ομόφωνα στη βαθμολόγηση του υποψηφίου ως προς τα προαναφερόμενα κριτήρια, όπως ακριβώς αποτυπώνεται στον παραπάνω σχετικό πίνακα.

ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ ΤΩΝ ΤΡΙΩΝ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΩΝ ΓΙΑ ΤΟΝ/ΤΗΝ ΥΠΟΨΗΦΙΟ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗΣ 13544/5-2-2024

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 3/5 στο κριτήριο 1 καθώς είναι μερικώς ενήμερος/η και κατανοεί περιορισμένο μέρος του φυσικού αντικειμένου του έργου. Τα παραπάνω τεκμηρίωσε ο/η υποψήφιος/α με παράθεση εκ μέρους του/της, παραδειγμάτων από άλλα αντικείμενα.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με άριστα 2,5/2,5 στο κριτήριο διότι έκανε αναφορές σε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία συνεργασίας επικοινωνίας και συνεργασίας στο πλαίσιο άλλων επαγγελματικών του/της εμπειριών.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο αυτό με άριστα 2,5/2,5 καθώς με παραδείγματα από προηγούμενες εργασιακές εμπειρίες έδειξε ότι αναλαμβάνει αποτελεσματικά τις πρωτοβουλίες, εντός των πλαισίων του ρόλου του/της και της συνεργασίας που απαιτείται να έχει. Επιπλέον συμπεράνα ότι οργανώνει αποτελεσματικά δράσεις και μπορεί να συνεργαστεί αποτελεσματικά για τον σκοπό αυτό με τους λοιπούς συνεργάτες στο πλαίσιο υλοποίησης του φυσικού αντικειμένου.

Κατόπιν τούτων και οι τρεις βαθμολογητές κατέληξαν ομόφωνα στη βαθμολόγηση του υποψηφίου ως προς τα προαναφερόμενα κριτήρια, όπως ακριβώς αποτυπώνεται στον παραπάνω σχετικό πίνακα.

ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ ΤΩΝ ΤΡΙΩΝ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΩΝ ΓΙΑ ΤΟΝ/ΤΗΝ ΥΠΟΨΗΦΙΟ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗΣ 13567/5-2-2024

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 4/5 στο κριτήριο 1 καθώς είναι ενήμερος/η και κατανοεί μέρος του φυσικού αντικειμένου του έργου. Τα παραπάνω τεκμηρίωσε ο/η υποψήφιος/α με παράθεση εκ μέρους του/της, παραδειγμάτων από άλλα αντικείμενα.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με άριστα 2,5/2,5 στο κριτήριο διότι έκανε αναφορές σε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία συνεργασίας επικοινωνίας και συνεργασίας στο πλαίσιο άλλων επαγγελματικών του/της εμπειριών.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο αυτό με άριστα 2,5/2,5 καθώς με παραδείγματα από προηγούμενες εργασιακές εμπειρίες έδειξε ότι αναλαμβάνει αποτελεσματικά τις πρωτοβουλίες, εντός των πλαισίων του ρόλου του/της και της συνεργασίας που απαιτείται να έχει. Επιπλέον συμπέρανα ότι οργανώνει αποτελεσματικά δράσεις και μπορεί να συνεργαστεί αποτελεσματικά για τον σκοπό αυτό με τους λοιπούς συνεργάτες στο πλαίσιο υλοποίησης του φυσικού αντικειμένου.

Κατόπιν τούτων και οι τρεις βαθμολογητές κατέληξαν ομόφωνα στη βαθμολόγηση του υποψηφίου ως προς τα προαναφερόμενα κριτήρια, όπως ακριβώς αποτυπώνεται στον παραπάνω σχετικό πίνακα.

ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ ΤΩΝ ΤΡΙΩΝ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΩΝ ΓΙΑ ΤΟΝ/ΤΗΝ ΥΠΟΨΗΦΙΟ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗΣ 13568/5-2-2024

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας

του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 4/5 στο κριτήριο 1 καθώς είναι ενήμερος/η και κατανοεί μέρος του φυσικού αντικειμένου του έργου. Τα παραπάνω τεκμηρίωσε ο/η υποψήφιος/α με παράθεση εκ μέρους του/της, παραδειγμάτων από άλλα αντικείμενα.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με άριστα 2,5/2,5 στο κριτήριο διότι έκανε αναφορές σε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία συνεργασίας επικοινωνίας και συνεργασίας στο πλαίσιο άλλων επαγγελματικών του/της εμπειριών.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο αυτό με άριστα 2,5/2,5 καθώς με παραδείγματα από προηγούμενες εργασιακές εμπειρίες έδειξε ότι αναλαμβάνει αποτελεσματικά τις πρωτοβουλίες, εντός των πλαισίων του ρόλου του/της και της συνεργασίας που απαιτείται να έχει. Επιπλέον συμπέρανα ότι οργανώνει αποτελεσματικά δράσεις και μπορεί να συνεργαστεί αποτελεσματικά για τον σκοπό αυτό με τους λοιπούς συνεργάτες στο πλαίσιο υλοποίησης του φυσικού αντικειμένου.

Κατόπιν τούτων και οι τρεις βαθμολογητές κατέληξαν ομόφωνα στη βαθμολόγηση του υποψηφίου ως προς τα προαναφερόμενα κριτήρια, όπως ακριβώς αποτυπώνεται στον παραπάνω σχετικό πίνακα.

ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ ΤΩΝ ΤΡΙΩΝ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΩΝ ΓΙΑ ΤΟΝ/ΤΗΝ ΥΠΟΨΗΦΙΟ/Α ΜΕ ΑΠ ΑΙΤΗΣΗΣ_13570/5-2-2024

Κριτήριο 1: Γνώση – Κατανόηση για την υλοποίηση των αντικειμένων του έργου

Ο/Η αξιολογούμενος/η ερωτήθηκε σχετικά με τις γνώσεις του/της και την κατανόησή του/της γύρω από το αντικείμενο του έργου για το οποίο έχει υποβάλει αίτηση καθώς και για το πως πιστεύει ότι μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της εμπειρίας του/της. Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με 4/5 στο κριτήριο 1 καθώς είναι ενήμερος/η και κατανοεί μέρος του φυσικού αντικειμένου του έργου. Τα παραπάνω τεκμηρίωσε ο/η υποψήφιος/α με παράθεση εκ μέρους του/της, παραδειγμάτων από άλλα αντικείμενα.

Κριτήριο 2: Ικανότητα έκφρασης-επικοινωνίας και συνεργασίας

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε με άριστα 2,5/2,5 στο κριτήριο διότι έκανε αναφορές σε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία συνεργασίας επικοινωνίας και συνεργασίας στο πλαίσιο άλλων επαγγελματικών του/της εμπειριών.

Κριτήριο 3: Πρωτοβουλία, οργανωτική ικανότητα και αποτελεσματικότητα

Ο/Η αξιολογούμενος/η βαθμολογήθηκε στο κριτήριο αυτό με άριστα 2,5/2,5 καθώς με παραδείγματα από προηγούμενες εργασιακές εμπειρίες έδειξε ότι αναλαμβάνει αποτελεσματικά τις πρωτοβουλίες, εντός των πλαισίων του ρόλου του/της και της συνεργασίας που απαιτείται να έχει. Επιπλέον συμπέρανα ότι οργανώνει αποτελεσματικά δράσεις και μπορεί να συνεργαστεί αποτελεσματικά για τον σκοπό αυτό με τους λοιπούς συνεργάτες στο πλαίσιο υλοποίησης του φυσικού αντικειμένου.

Κατόπιν τούτων και οι τρεις βαθμολογητές κατέληξαν ομόφωνα στη βαθμολόγηση του υποψηφίου ως προς τα προαναφερόμενα κριτήρια, όπως ακριβώς αποτυπώνεται στον παραπάνω σχετικό πίνακα.

Επομένως ο τελικός πίνακας κατάταξης υποψηφίων είναι:

ΤΕΛΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ (κατά σειρά κατάταξης)		
Σειρά Κατάταξης	Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης Υποψηφίου	Σύνολο Βαθμολογίας
1	12531/30-1-2024	50
2	12716/31-1-2024	49
	13092/01-2-2024	49
	13228/2-2-2024	49
	13287/2-2-2024	49
	13525/5-2-2024	49
	13474/5-2-2024	49
3	13224/2-2-2024	48
	13435/5-2-2024	48
	13478/5-2-2024	48
	13470/5-2-2024	48
4	13567/5-2-2024	39
5	12789/31-1-2024	38
6	13529/5-2-2024	29
	13570/5-2-2024	29
7	13465/5-2-2024	28

8	13488/5-2-2024	9
	13568/5-2-2024	9
	13480/5-2-2024	9
9	13544/5-2-2024	8
	13542/5-2-2024	8

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου, στην κα Ρώσσογλου Σοφία.

Σε περίπτωση μη αποδοχής της ανάθεσης έργου από την εν λόγω υποψήφια εισηγούμαστε την ανάθεση έργου στον/στην επόμενο/η σε βαθμολογία προσόντων σύμφωνα με τον Τελικό Πίνακα Κατάταξης Υποψηφίων.

Τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης δεν έχουν την ιδιότητα συζύγου ή συμβίου ούτε έχουν σχέσεις συγγένειας έως τρίτου βαθμού εξ αίματος ή εξ αγχιστείας με οποιονδήποτε υποψήφιο. Αν μέλος της Επιτροπής έχει κώλυμα του προηγούμενου εδαφίου, οφείλει να το γνωστοποιήσει εγγράφως προς τα λοιπά μέλη της Επιτροπής ζητώντας την αντικατάστασή του. Τέλος, δεν υπάρχει οποιαδήποτε άλλη σύγκρουση συμφερόντων με τους επιλεγέντες.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

1) Μιχαλοπούλου
Μαρία

2) Γρηγορίου Μαρία

3) Χαλιορής
Κωνσταντίνος

(Υπογραφή)

(Υπογραφή)

(Υπογραφή)